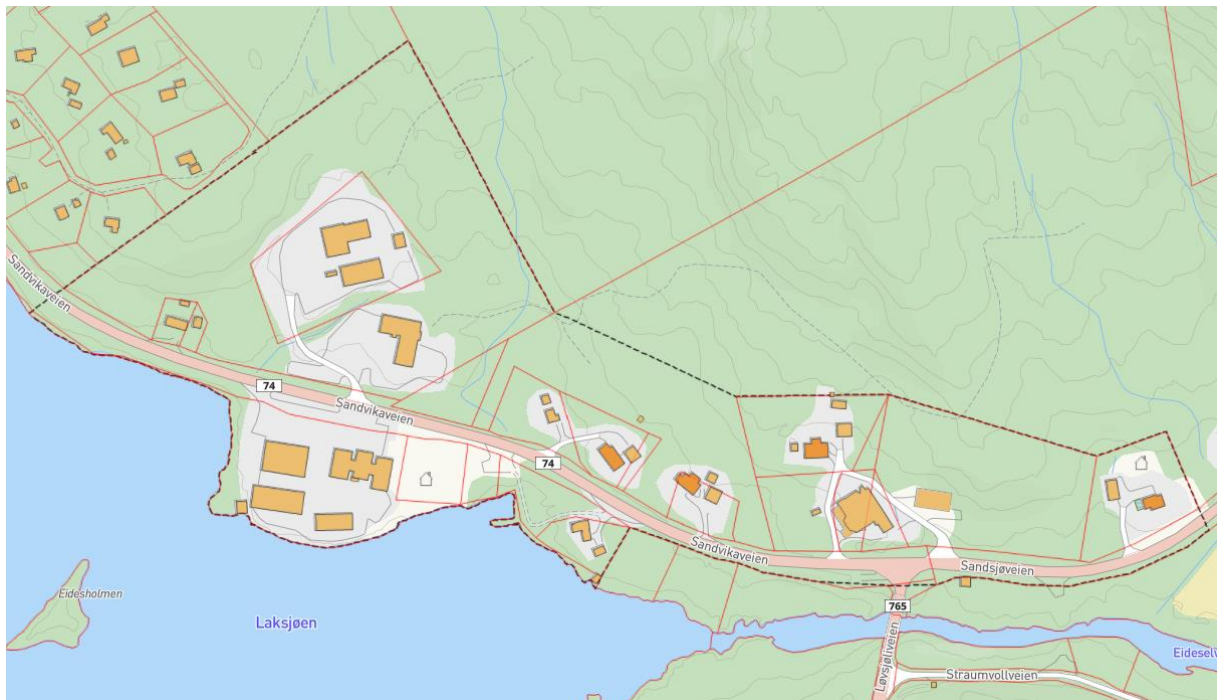


Planbeskrivelse



Reguleringsplan for Sagbakken 25.4.2023



Innhold

1 Innledning.....	4
2 Bakgrunn	4
3 Planstatus.....	4
4 Beskrivelse av planområdet	4
4.1 Beliggenhet.....	4
4.2 Eksisterende bebyggelse.....	4
4.2.1 Næringsvirksomhet	4
4.3 Hensynssoner	4
4.4 Veg- og trafikkforhold	5
4.5 Terrengforhold, landskap, vegetasjon	11
4.6 Kulturminner	14
4.7 Reindrift	14
4.8 Naturmiljø	14
4.9 Drikkevann	15
4.10 Slokkevann	15
4.11 Områdets egnethet.....	15
5 Eiendomsforhold	15
6 Planprosess og medvirkning.....	16
6.1 Oppstartmøte/-melding.....	16
6.2 Planmøter	16
6.3 Planprogram	17
6.4 Informasjonsmøte.....	17
7 Innkomne merknader/innspill	17
7.1 Merknader i samband med oppstart	17
8 Konsekvenser av planforslaget og avbøtende tiltak	27
8.1 Generelt	27
8.2 Veg- og trafikkforhold	27
8.3 Bolig- og fritidsboligtomtene	27
8.4 Næringsvirksomhet	28
8.5 Barn og unge	28
8.6 Reindrift	28
8.7 Flom-/skredfare	28

8.8 Naturmangfoldet.....	29
8.9 Lukt og støy.....	29
8.10 Byggrense mot vassdrag – Elver, bekker og innsjøer	29
8.11 Høgspenledning.....	29
8.12 Jordbruk.....	29
8.13 Drikkevann	29
8.14 Slokkevann	30

1 Innledning

Forslagstillerne ønsker å fremme forslag til detaljregulering av et eksisterende bebygd areal på ca. 130 dekar. Området består av bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse. Det er i utgangspunktet ikke behov eller ønskelig å foreslå nye typer arealformål.

Det presiseres at forslagsstiller ikke har et ønske eller behov, eller intensjon om å foreslå endringer av arealformål for de private eiendommene. Disse vil i utgangspunktet bli gitt samme arealformål som dagens bruk er (bolig- og fritidsboligformål).

2 Bakgrunn

Bakgrunnen for oppstart av arbeide med reguleringsplan er et ønske og behov for å sikre at eksisterende bedrifter kan utvikle seg og sikre framtidig drift, samt gi en større forutsigbarhet gjennom en detaljregulering enn det den overordnede kommuneplanen kan gi.

3 Planstatus

I kommuneplanens arealdel er området avsatt til LNFR-område spredt bolig, fritids- og næringsbebyggelse. Innenfor planområdet er det eksisterende bolig-, fritids- og næringsbebyggelse.

4 Beskrivelse av planområdet

4.1 Beliggenhet

Planområdet ligger nord og sør for Fv 74, Sandvikaveien og Sandsjøveien, vest og øst for Eidekrysset (Fv 74 og 765).

4.2 Eksisterende bebyggelse

Innenfor planområdet er det bolig- og fritidsbebyggelse, og næringsbebyggelse. Alle eiendommene er bebygd.

4.2.1 Næringsvirksomhet

Der Sørli Bygg AS ligger i dag er det sporet næringsaktivitet (sagbruk) tilbake til 1951. Sørli Bygg AS etablerte seg på området i 1996. Forløperen til Lierne Viltforedling AS ble startet i 1988, og dagens bedrift startet i 2005. Lierne Tre AS etablerte seg i lokalene til en tidligere treforedlingsbedrift i 2009. Opprinnelig virksomhet ble startet i 2002. Arne Bergli AS er den siste bedriften som etablerte seg i området i 2019.

4.3 Hensynssoner

Ca. 113 dekar av planområdet ligger innenfor sikringssone nedslagsfelt for drikkevann. Navnet på hensynssonen er Laksjøen.

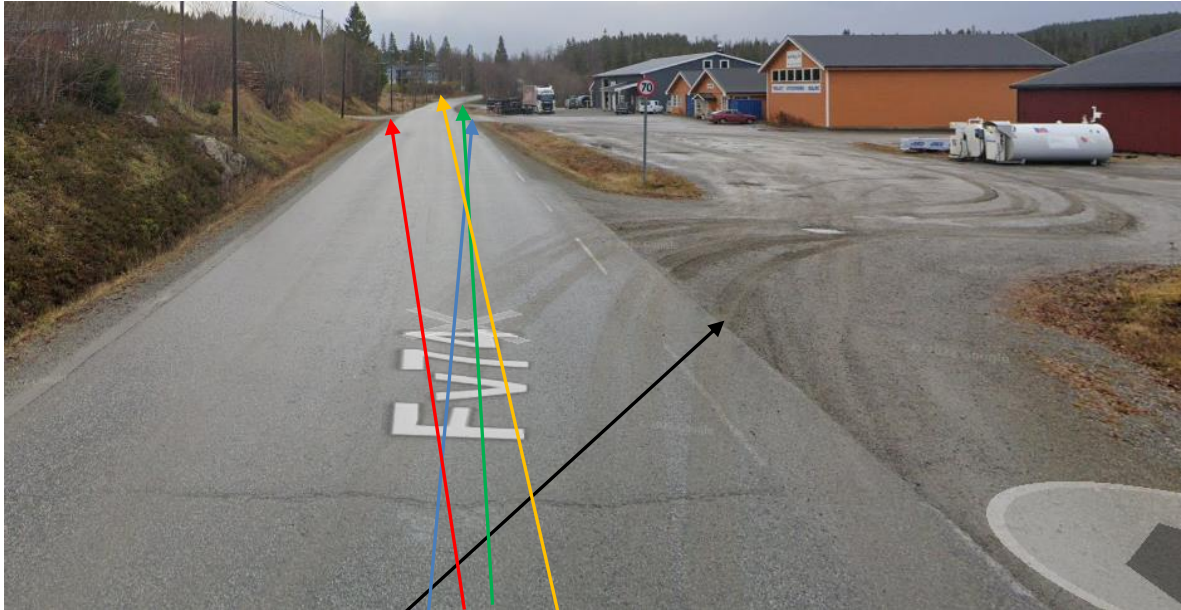
4.4 Veg- og trafikkforhold

Det er totalt 11 eksisterende avkjørsler i planområdet, over en strekning på 885 meter. Strekningen er relativt rett med slake kurver og god oversikt. Fartsgrensen gjennom planområdet er 70 km/t. Total ÅDT vest for X Fv 74 og Fv 765 er 675, hvorav 16 % er lange kjøretøy. Total ÅDT øst for X Fv 74 og Fv 765 er 375, hvorav 15 % er lange kjøretøy.

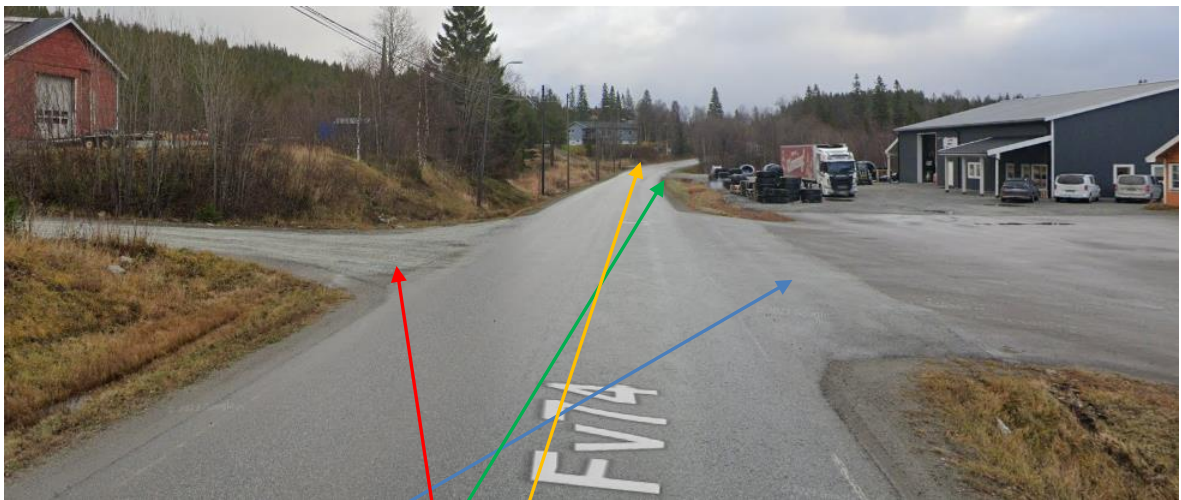


Figur 1. Viser den første avkjørselen i planområdet når man kommer fra vest. Avkjørsel 2 til og med nr. 6 ligger innenfor den stiplede sirkelen. Bildet under viser avkjørselen sett fra øst.





Figur 2. Viser avkjørslene nr. 2, 3, 4, 5 og 6. Bildet viser avkjørsel nr. 2 sett fra øst.

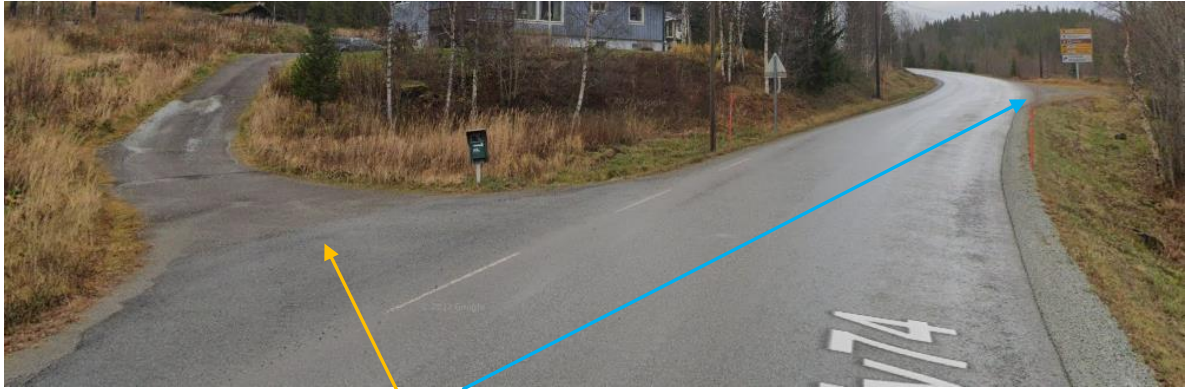


Figur 3. Viser avkjørslene nr. 3, 4, 5 og 6. Bildet under viser avkjørsel nr. 3 og 4 sett fra øst.



Figur 4. Viser avkjørslene nr. 5 og 6. Bildet under viser avkjørsel nr. 5 sett fra øst.





Figur 5. Viser avkjørslene nr. 6 og 7. Bildet under viser avkjørsel nr. 6 sett fra øst.

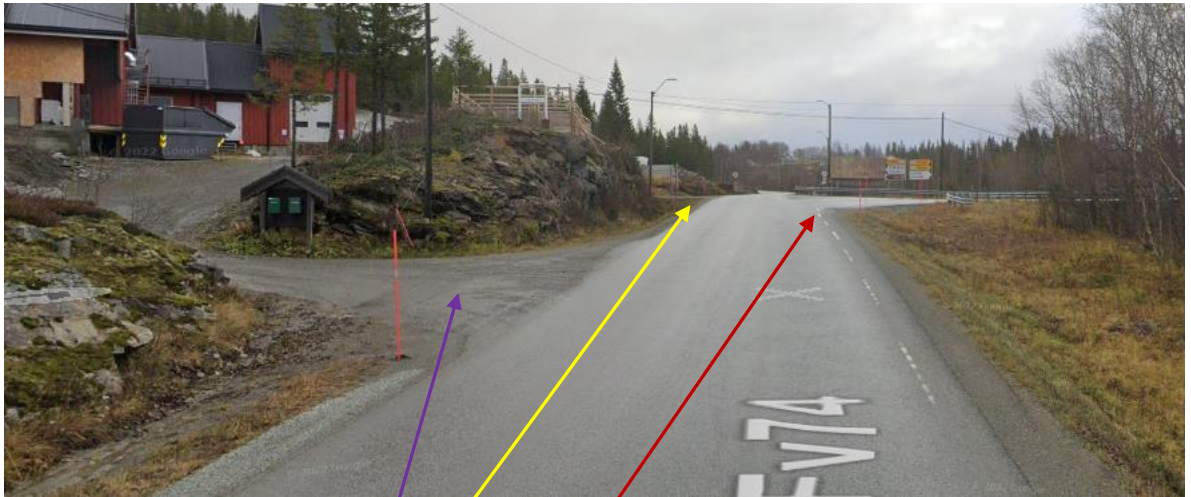


Figur 6. Viser avkjørsel nr. 7. Bildet under viser avkjørsel nr. 7 sett fra øst.





Figur 7. Viser avkjørsel nr. 8. Bildet under viser avkjørsel nr. 8 sett fra øst.



Figur 8. Viser avkjørslene nr. 9 og 10, og krysset Fv 74 og 765. Bildet under viser avkjørsel nr. 9 sett fra øst.





Figur 9. Viser avkjørsel nr 10 og krysset Fv 74 og 765. Bildet under viser avkjørsel nr. 10 sett fra øst.



Figur 10. Viser avkjørsel nr. 11. Bildet under viser avkjørsel nr. 11 sett fra øst.



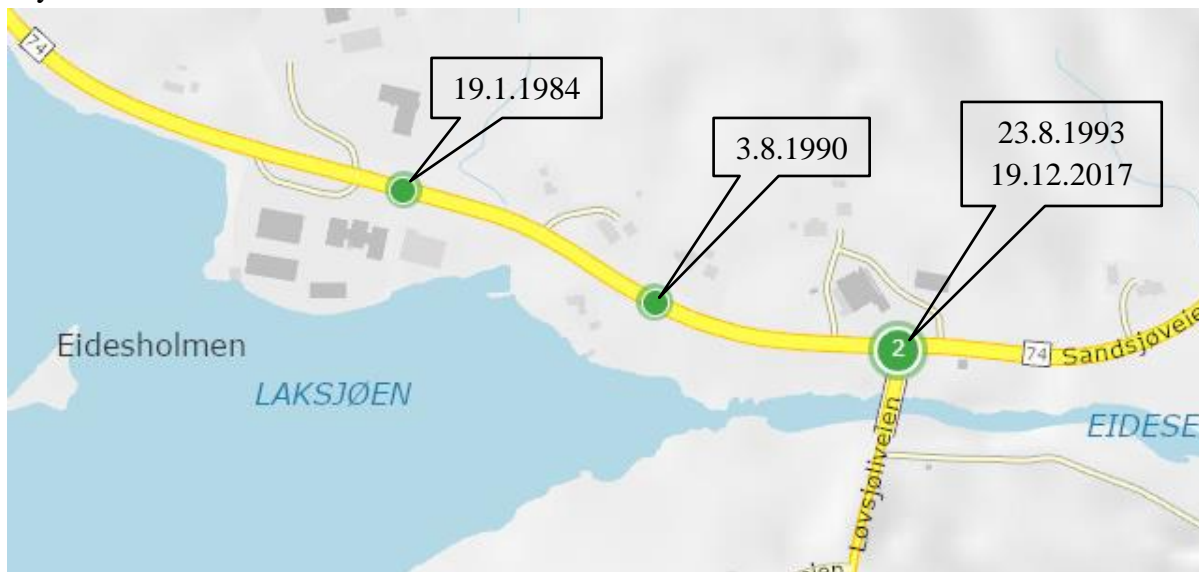
Ulykkehistorikk

19.1.1984 – To kjøretøy involvert, ulykkeskode kryssende kjøreretninger (uten avsvinging).

3.8.1990 – Ett kjøretøy involvert, ulykkeskode enslig kjøretøy kjørte utenfor på venstre side på rett vegstrekning.

23.8.1993 – Ett kjøretøy involvert, ulykkeskode enslig kjøretøy kjørte utenfor ved avsvinging i kryss.

19.12.2017- Ett kjøretøy involvert, ulykkeskode enslig kjøretøy kjørte utenfor ved avsvinging i kryss.



Figur 11. Viser ulykkesstatistikken for perioden 19.1.1984-19.1.2017

I løpet av en periode på 38 år har det skjedd 4 ulykker. Noe som gir en lav sannsynlighet for ulykker. De to siste ulykkene har skjedd i forbindelse med at kjøretøyene ikke har greid å stoppe eller greid svingen når de har kommet til X Fv 765 og Fv74 sørfra. Under forutsetning av at plasseringen av ulykkespunktene i vegkart.no er rett, har ingen av ulykkene skjedd i direkte tilknytning til noen av avkjørslene i planområdet.

4.5 Terrengforhold, landskap, vegetasjon

Berggrunn består gneis av granittisk til monzonittisk sammensetning, båndet, middels- til grovkornet med noen finkornede partier, til dels øyegneis, stedvis protomylonittisk, i den

vestre delen av planområdet, og granatglimmerskifer, stedvis med kyanitt, også med lag av hornblendeskifer og foliert amfibolitt i den østre delen. (Kilde: [NGU](#))



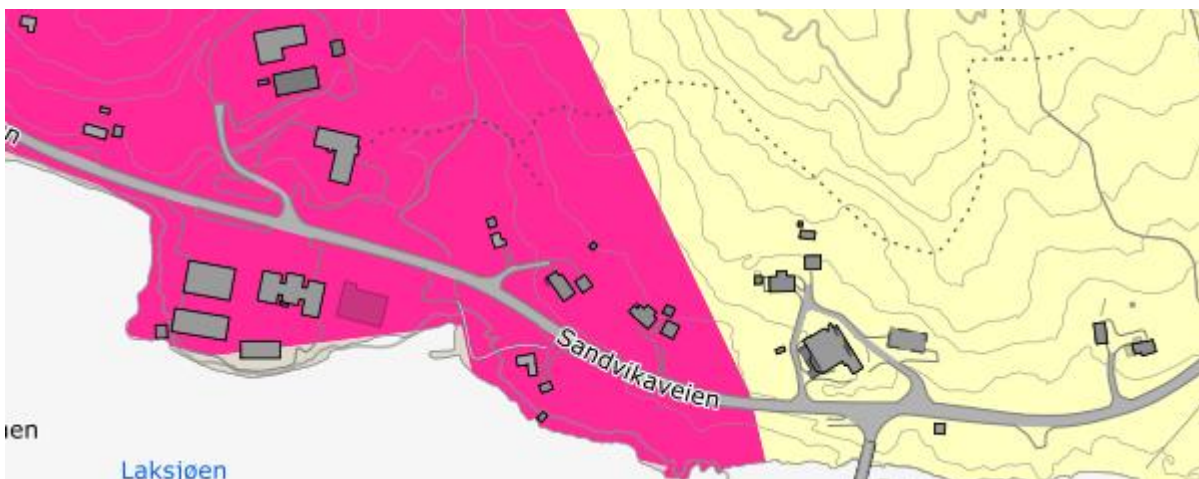
Figur 12. Viser utsnitt av berggrunnskartet.

På nordsiden av Fv 74 er det en del stor stein/steinblokker på terrengoverflaten. Løsmassetyper innenfor planområdet består i hovedsak av morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet (kode 11). Helt i øst av planområdet er det løsmassetype (kode 12) morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunn. (Kilde: [NGU](#))



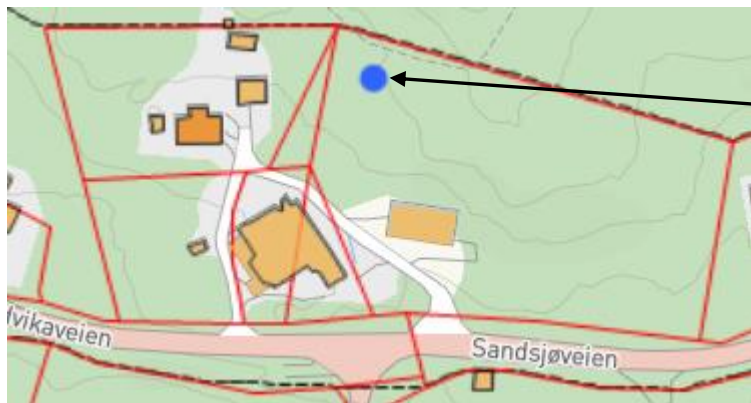
Figur 13. Viser utsnitt av løsmassekartet.

I den vestre delen av planområdet er det høy radon aktsomhet, mens i den østre delen er den moderat til lav. (Kilde: [NGU](#))



Figur 14. Viser utsnitt av aktsomhetskart for radon.

Det er registrert en grunnvannsbrønn med oppgitt bruk som annen industri. Etter opplysninger fra grunneier er det ingen grunnvanns brønn på angitt plass.



Figur 15. Viser plasseringen av den registrerte grunnvannsbrønnen.

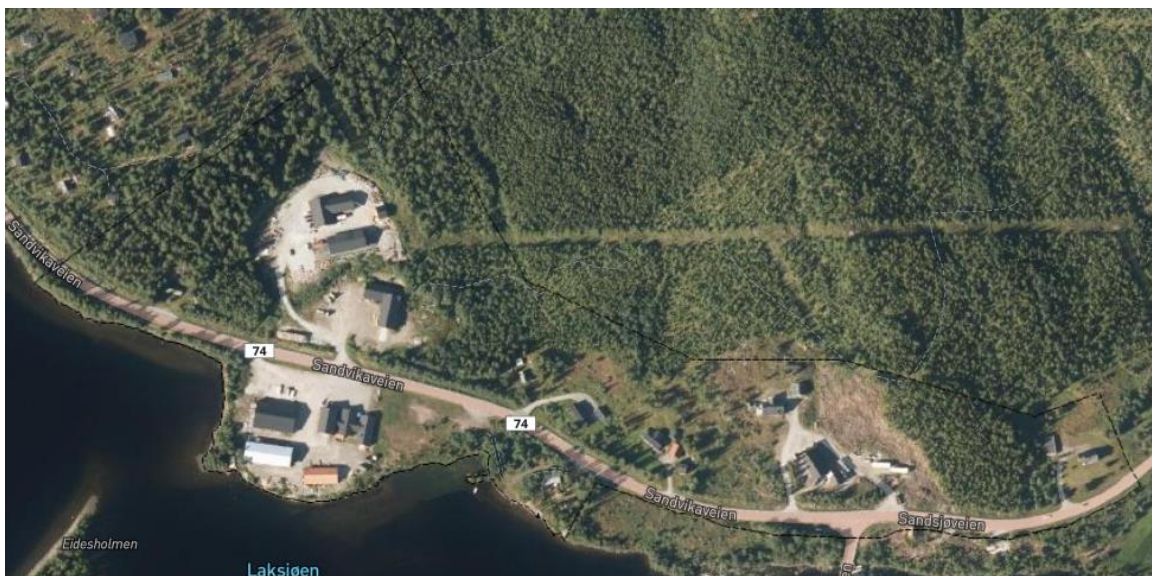
Bebyggelsen på sørsiden av Fv 74, og to fritidsbygg og ett næringsbygg på nordsiden ligger helt eller delvis innenfor aktsomhetszone flom.



Figur 16. Viser aktsomhetszone flom, og hvilke eksisterende bygg som er berørt.

Det er ikke registrert noen aktsomhetssoner for skred innenfor, eller i umiddelbar nærhet av planområdet

Landskapet består av spredt bebyggelse, og skog i varierende alder og tetthet, med mindre åpne flater.



Figur 17. Viser landskapet innenfor planområdet (svart stiplet linje).

Det er ikke dyrka jord innenfor planområdet.

4.6 Kulturminner

Ved oppslag i kulturminnedatabase er det ikke funnet registrerte kulturminner innenfor planområdet.

4.7 Reindrift

Lierne Viltforedling AS er et anlegg for slakting av rein og videreforedling av reinskjøtt. Anlegget er eid av reindriften. Planområdet er registrert som høstbeite.

4.8 Naturmiljø

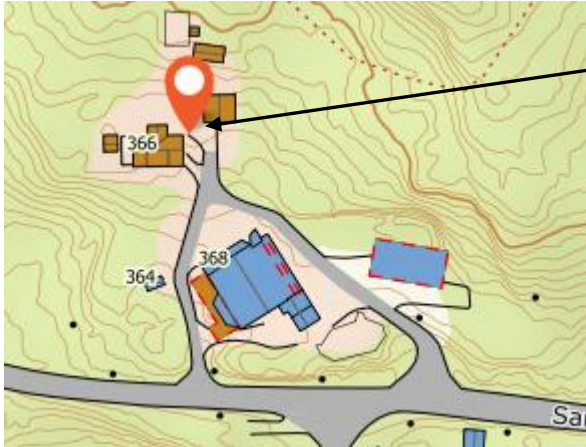
Planområdet streker seg ut på begge sider av Fv 74, inntil ca. 250 meter på nordsiden og inntil ca. 100 meter på sørsiden. Det er relativt mange og store inngrep i området (bebyggelse, opparbeidet uteområde og infrastruktur).

Ved oppslag i database er det gjort funn av to markerte registreringer av hagelupin, fremmed art som er uønsket. Det er markert et areal uti Laksjøen hvor det er observert bl.a. rødstilk og havørn.

Kjemisk tilstand på Laksjøen er oppgitt til udefinert, og risikovurderingen er ingen risiko. Økologisk tilstand er oppgitt til god, og risikovurderingen er ingen risiko.

4.9 Drikkevann

Lierne Viltforedling AS opplyser at de har vann fra borehull som er vist i figur 18, og følger kontrollregimet til Mattilsynet. En bolig er koblet til denne vannkilden. Sørli Bygg AS, Arne Bergli AS og Lierne Tre AS har Laksjøen som vannkilde.



Figur 18. Viser oppgitt plassering av vannkilde for Lierne Viltforedling AS og boligen ved siden av borehullet.

Det er ikke kjent hvilke vannkilder bolig- og fritidsbebyggelsen har.

4.10 Slokkevann

Brannvesenet disponerer tankbil og i tillegg vil det være rikelig tilgang med slokkevann i Laksjøen (ca. 480 millioner kbm vann) som planområdet grenser til.

4.11 Områdets egnethet

Området vurderes som egnet, da eksisterende virksomheter innenfor planområdet har vært lokalisert der i flere tiår, og at det har vært næringsvirksomhet der fra minst 1951.

5 Eiendomsforhold

Eiendomsoversikt:

GNR	BNR	FNR	Eier
Planområde			
7	49		Sørli Bygg AS
7	49	29	Lierne Tre AS
7	58		Gunn Iren Ånonli
7	88		Arne Bergli AS
7	91		Samme som 7/58
21	1		Therese Hals
21	22		Gunnar Larsen
21	25		Ivar Skogmo
21	27		Liv Karin Holand
21	28		Bengt Krister Falkensson

21	29	Ikke kjent
21	35	Samme som 21/25
21	36	Samme som 21/28
21	39	Lierne Viltforedling AS
21	40	Samme som 21/39
21	42	Samme som 21/22
21	43	Samme som 7/88
21	44	Samme som 21/39
21	46	Samme som 21/39
21	49	Eirin Holand
21	52	Samme som 7/49
501	1	Trøndelag Fylkeskommune

Naboer

21	14	Ikke kjent
21	23	Inger M Tronstad Sjong
21	30	Samme som 21/14
7	7	Ulvig Kiær AS
7	61	Lars Erik Lindahl
7	86	Breistrand Hyttefelt SA
7	105	Åse Sylten Nordgård

6 Planprosess og medvirkning

Før oppstart ble planarbeidet meldt inn til regionalt planforum, som tok kontakt og det ble avklart at det ikke var nødvendig med å legge planinitiativet fram for planforumet. Det ble tatt kontakt med vegmyndighetene (Fylkeskommunen og Statens vegvesen). Statens vegvesen ga raskt tilbakemelding om at: *«Som følge av at dette er et rent fylkesvegkryss (Fv 74 og Fv 765), må vi henviser til fylkeskommunen som vegeier i denne saken. Vegeier besitter også dekkende kompetanse innen trafikksikkerhet. Vi legger til grunn at alle forslag til løsninger skjer innenfor rammer av vegnormalene.»*

Etter litt tid ble det opprettet en dialog med fylkeskommunen og det ble konkludert med at forslagstiller kunne jobbe videre med en løsning som innebærer at det kan bygges nye avkjøringer til Lierne Viltforedling AS, og sanere dagens avkjøringer.

6.1 Oppstartmøte/-melding

Oppstartmøte ble avholdt 25.4.2022. Det ble meldt oppstart 25.1.2023.

6.2 Planmøter

Det er gjennomført 3 ulike planmøter med bedriftene og 2 befaringer.

6.3 Planprogram

«For reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet.»

Det vurderes til at en detaljregulering av området ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Begrunnelsen for den vurderingen er at arealet i kommuneplanens arealdel er avsatt til spredt bolig, fritidsbolig og næringsformål. Planområdet er allerede utbygd med disse formålene. En detaljregulering vil derfor stadfeste dagens bruk og sette forutsigbare rammer for framtidig bruk og utvikling av området. Det er ikke forslag om å regulere nye arealformål.

6.4 Informasjonsmøte

Det ble avholdt informasjonsmøte 18. april. Grunneiere innenfor planområdet var direkte invitert, og naboer og andre ble invitert gjennom Li-Nytt.

7 Innkomne merknader/innspill

7.1 Merknader i samband med oppstart

DOK 8 – Innspill til oppstart av reguleringsplan for Sagbakken i Lierne kommune – gnr 21 bnr 39 mfl, **Mattilsynet**, 16.2.2023

«Vi antar at nye virksomheter vil ha behov for drikkevannsforsyning. Mange typer virksomheter kan også innebære risiko for utilsiktet utslipp. Planområdet ligger nær inntil Laksjøen, som er drikkevannskilde for Sandvika vannverk. Vi har vurdert drikkevannsforsyning i planområdet og forhold til Laksjøen som drikkevannskilde, og har følgende innspill:

Drikkevannsforsyning til tiltak i planområdet

Mange aktuelle tiltak trenger drikkevannsforsyning. Mengdebehovet og sårbarhet for bortfall varierer mellom ulike typer tiltak. Det er uansett behov for å avklare drikkevannsforsyning til tiltak i planområdet. I telefonsamtale 14.2.2023 med Thomas Åhren. Lierne kommune, etterspurte vi om drikkevannsforsyning i planområdet. Han opplyste at området ikke er forsynt fra det kommunale Sandvika vannverk, og han var ikke kjent med drikkevannsforsyning til eksisterende private boliger og virksomheter i området.

Vi påpeker at følgende forhold må utredes, eventuelt som del av VA-plan:

- Vannforsyningsbehov nye virksomheter, sårbarhet for bortfall eller avvik i drikkevannskvalitet*
- Skal nye virksomheter tilkoples eksisterende vannforsyningsystem/kilde? I å fall må denne kilden beskrives, og det må avklares at den har nødvendig leveringskapasitet.*

- *Skal det etableres ny drikkevannskilde? I så fall må denne beskrives og utredes. Det må avklares hvem som vil være eier av vannforsyningssystemet, fordi mange av kravene i drikkevannsforskriften retter seg mot denne eieren.*

Hensyn til beskyttelse av Laksjøen som drikkevannskilde Laksjøen er drikkevannskilde for Sandvika vannverk, som forsyner ca. 500 personer i Nordliområdet. I kommuneplanens arealdel er fastsatt hensynssone drikkevann for Laksjøen og et område rundt, med noen generelle bestemmelser. Planområdet ligger innenfor hensynssonen, og det innebærer at disse bestemmelsene til denne hensynssonen for beskyttelse av drikkevannet vil gjelde her. Vi forutsetter at dette blir tatt hensyn til i planprosessen. Det gjelder både aktiviteter i anleggsfasen, og det som vil være knyttet til aktiviteten i tiltakene.

Vi viser til drikkevannsforskriftens § 26 som krever at kommunen skal ta drikkevannshensyn når den utarbeider reguleringsplaner. Lierne kommune er eier av Sandvika vannverk. Vi anbefaler at kommunen bringer inn sin egen fagavdeling for drikkevannsforsyning og fagpersonalet her for å gjøre drikkevannsfaglige vurderinger i dette planarbeidet, og at disse vurderingen framkommer av aktuelle plandokument.»

Kommentar/merknad til innspillet

Detaljreguleringen vil ikke legge til rette for etablering av nye virksomheter. Begrunnelsen for dette er at alle eiendommene er bebygde og det er ikke ledig areal til nye virksomheter. Det samme gjelder for bolig- og fritidsboligbebyggelsen. Detaljreguleringen har som hensikt å avklare hvordan etablerte virksomheter og bebyggelse kan videreutvikles for å sikre dagens drift og framtidig utvikling. Reguleringen vil ikke legge opp til noen vesentlig utvidelse av dagens virksomhet, da det er arealkrevende virksomheter innenfor planområdet og areal er en minimumsfaktor. I tillegg er det et formål å få regulert ny inn- og utkjøring til en av bedriftene.

Når det gjelder vannkilde for eksisterende virksomheter/bebyggelse har Lierne Viltforedling AS vann fra en grunnvannsbrønn på egen grunn, i sammen med en bolig, med eget kontrollregime i.h.t. regelverket for slike virksomheter. Lierne Viltforedling er nok den virksomheten mest størst krav til vannforsyningen. Dette vil ikke endre seg med en detaljregulering, kontra og fortsatt skulle forholde seg til kommuneplanens arealdel. De andre virksomhetene har Laksjøen som vannkilde. Når det gjelder boligene og hyttene er det ikke kjent hvilke vannkilder de har.

Bestemmelsen i hensynssonen i kommuneplanens arealdel vil bli tatt inn i bestemmelsene for reguleringsplan for Sagbakken.

DOK 9 – Statens vegvesens uttalelse – varsel om planarbeid – reguleringsplan Sagbakken – gnr. 21 bnr. 39 m.fl. – Lierne kommune, **Statens vegvesen**, 23.2.2023

«Så lenge det i store trekk planlegges i tråd med kommuneplanens arealdel, har vi ingen vesentlige innvendinger til at det igangsettes et reguleringsplanarbeid her.

Arealbruk og infrastruktur - veg

Trafikkmengden på fv. 74 Sandvikavegen er forholdsvis moderat: Knappt 700 kjøretøy/døgn (2022) med en andel på 16 % lange. Vegen har en viktig funksjon som mellomriksveg; en rolle som antas å få økt betydning i framtida i et beredskapsperspektiv. Strekningen kjennetegnes av en blanding av nærings- og bolig-/fritidshusavkjørsler, hvor særlig de førstnevnte har en utflytende og lite definert utforming. Beskjedent volum av myke trafikanter, som også er henvist til ferdsel langs kjørevegen.

Trafikksikkerhet

Det er kun registrert én trafikkulykke med personskade på strekningen de siste ti år, og dette var en utforkjøring i fylkesvegkrysset. Vegsystemet er dermed ikke ulykkesutsatt. Med et betydelig innslag av næringsvirksomhet i planområdet, er det viktig at atkomstforholdene til og ut fra disse er gode. Samtidig er det lite gunstig med store og utflytende avkjørsler som innbyr til skråkjøring med tilhørende siktutfordringer. Flere av disse avkjørslene er ikke utformet i henhold til vegnormalen. Enhver avkjørsel utgjør et mulig konfliktpunkt, og for Statens vegvesen som trafikksikkerhetsmyndighet er det derfor alltid en målsetting å redusere antall avkjørsler. Vi er positive til at området nå skal gjennomgå en detaljregulering, og vi håper at det i denne forbindelse blir gjort et arbeid med sikte på å stramme inn og bedre definere avkjørselssituasjonen.

Faglige råd:

- **Statens vegvesen forventer at vår håndbok N100 vegnormal legges til grunn for målsatt detaljering (sikt mv.) av alle kryss og avkjørsler innenfor planområdet.**
- **I planarbeidet bør det vurderes muligheter for å redusere antall avkjørsler.»**

Kommentar/merknad til innspillet

Et av hovedmålene med reguleringsarbeidet er å legge til rette for flytting av de kanskje to mest utfordrende avkjøringene i forhold til trafikksikkerhet. Begge avkjøringene er bratte ned mot fylkesveien, med et fall på 3 og 4 m over en strekning på ca. 30 meter. Begge avkjøringen benyttes av tungtransport.

Avkjøringen til næringsvirksomheten sørvest i planområdet er flate og brede. Her er det naturlig å se på avbøtende tiltak som f.eks. innsnevring av bredden på avkjøringene, for å unngå skråavkjøring og påkjøring.

DOK 10 – Fylkeskommunens uttalelse – Varsel om oppstart av arbeid med reguleringsplan for Sagbakken – 21/39 – Lierne kommune, **Trøndelag fylkeskommune**, 1.3.2023

«Planfaglig vurdering

I kommuneplanens arealdel er området avsatt til LNFR-område spredt bolig, fritids- og næringsbebyggelse. Innenfor planområdet er det eksisterende bolig-, fritids- og næringsbebyggelse, så en regulering her vil kunne planlegges i tråd med overordnet plan, noe

som er positivt. I tillegg presiseres det at det ikke foreligger en intensjon om å foreslå endringer av arealformål for de private eiendommene.

Fylkeskommunen ser på ønsket om å skape forutsigbarhet for eksisterende bedrifter gjennom en detaljregulering som et godt grep. En reguleringsplan gir muligheter for medvirkning fra naboer og andre interessenter, noe som ofte bidrar til et godt sluttresultat.

Vannforvaltning

Planen skal ivareta hensynet til vassdragsmiljøet. Definisjonen av vassdrag er fastsatt av vannressursloven § 2. Som vassdrag regnes både vannforekomster med årssikker vannføring, og vannløp uten årssikker vannføring dersom det atskiller seg tydelig fra omgivelsene. Videre defineres vassdrag med tilhørende vanndekt areal ved vanlig flom (10-årsflom).

Tiltak eller aktivitet i og nært vann (for eksempel avrenning) skal legge regional vannforvaltningsplan med miljømål etter vannforskriften til grunn. Grunnleggende skal vannforskriften § 4 følges som sier «Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand [...]». I praksis betyr det en prinsipiell tilnærming om ivaretagelse av vannmengde og vannkvalitet, naturlig bredde og bunn med kantvegetasjon. Tiltak i vassdrag, i form av å fylle ut i-, lukke, legge om eller rette ut, forbygge/plastre/kanalisere vassdrag er forbudt, jf. vannforskriften § 4.

Vi oppfordrer til at hensynet til vassdragsmiljøet sikres i planens juridiske dokumenter, der det er hensiktsmessig. Regulering i form av arealformål med tilhørende bestemmelser bør vurderes eventuelt bruk av fellesbestemmelse.

Kulturminner eldre tid

Vi vurderer at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner, og har derfor ingen særskilte merknader til planforslaget.

Vi foreslår at følgende tekst settes inn i reguleringsplanens generelle bestemmelser:

Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid i marka oppdager gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre selve arbeidet.»

Kommentar/merknad til innspillet

Det er positivt at fylkeskommunen mener det er et godt grep å skape forutsigbarhet for eksisterende bedrifter gjennom en detaljregulering.

Tiltak som det stilles krav til etter nasjonalt regelverk (lov og forskrift) må forholde seg til gjeldende regelverk uavhengig av om dette regelverket er kopiert inn i bestemmelsene. Siterer

man mange lover og forskrifter i bestemmelsene vil det kunne skape uoversiktlige bestemmelser. Da er det kanskje en bedre løsning med en generell bestemmelse om at gjennomføring må/skal skje i samsvar med nasjonalt regelverk. Det tas til etterretning at det er liten sannsynlighet for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner.

Allerede før melding om oppstart ble det tatt kontakt med fylkeskommunen for å komme i dialog om avkjøringsproblematikken. Etter at den dialogen ble opprettet har man fått avklart enkelte temaer. Forhåpentligvis kan man ha en konstruktiv og positiv dialog for å finne gode løsninger. Når det gjelder problemstillingen om å planlegge nye boliger i planområdet kan dette avkrefte. De private eiendommene er allerede bebygd med bolig- og fritidshus, sånn at det ikke er areal til ytterligere boligbebyggelse.

Det vil imidlertid kunne være aktuelt å regulere inne et kombiformål på deler av næringsarealet, for konkret å kunne bygge hybler/leiligheter til innleid arbeidskraft i sesongperioder. Det vil imidlertid ikke bli ordinære boliger, som f.eks. private boliger.

DOK 11 – Uttalelse vedrørende oppstart – Reguleringsplan Sagbakken – Bnr. 21/39 m.fl., Lierne kommune, **Sametinget**, 3.3.2023

«Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunktet.»

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

- *Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det likevel under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.»*

Kommentar/merknad til innspillet

Det tas til etterretning at det ikke er registrerte kjente automatisk freda samiske kulturminner i planområdet.

DOK 12 – Uttalelse til melding om oppstart – reguleringsplan – Lierne 21/39 m.fl. – Sagbakken, Statsforvalteren i Trøndelag, 6.3.2023

«Landbruk

Vi legger til grunn at eventuelle arealbruksendringer beskrives og begrunnes ut fra et behov. Det er videre viktig at landbruksinteressene i området, herunder skogbruk, synliggjøres i det videre planarbeidet. Eventuelle konsekvensene for landbruket må beskrives og hensyntas.

Reindrift

Ingen merknad.

Klima og miljø

Planutsnittet ligger helt ned til Laksjøen. Laksjøen er en del av vassdraget Sanddøla, som er et vernet vassdrag. Innsjøen er i tillegg drikkevannskilde. Innenfor planområdet er store deler av 50-metersbeltet ned mot sjøen (jf. byggegrense i KPA) allerede bebygget, og det er flere steder ikke tilstrekkelig med kantsone ned mot vassdraget. Statsforvalteren ber om at reguleringsplanen i videre prosess ivaretar eksisterende kantsonevegetasjon og legger opp til tiltak for å etablere/bedre vegetasjonsbeltet ned mot det vernede vassdraget. Vi minner om at kantvegetasjonen er vernet jf. vannressursloven § 11. Fjerning av kantvegetasjon må søkes til Statsforvalteren, uavhengig av formål i plan.

I tråd med naturmangfoldloven § 28 andre avsnitt og kapittel V i forskrift om fremmede organismer, skal det sikres at det ikke spres eller tilføres fremmede arter i forbindelse med tiltak i planområdet. Det er risiko for dette ved flytting av masser eller utstyr. Ved utarbeidelse av planen bør det gjennomføres eller utformes bestemmelser om kartlegging og håndtering av fremmede arter.

Samfunnssikkerhet

Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Statsforvalteren påpeker at kommunen som planmyndighet er ansvarlig for ROS-analysen. Det er viktig at kommunen er bevisst sitt ansvar for å kvalitetssikre og godkjenne analysen (jf. sivilbeskyttelsesloven § 14 2.ledd, forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3, og plan og bygningsloven § 4-3). Kommunens oppgave er blant annet å

- følge opp intensjonen med en ROS-analyse, som er å komme frem til om et område er bebyggbart eller ikke
- sørge for at ROS-analysen gjøres tidlig i planarbeid og senest skisseres etter oppstartsmøte (positivt om det lages et utkast til ROS som sendes på høring sammen med oppstartsvarselet, for å kunne gi hensiktsmessige tilbakemeldinger tidlig i planprosessen)
- ha klare forventninger og krav til utreder av en plansak om tema, metodikk og utforming av en ROS-analyse, og hvilke kvalitetskrav som forventes (kvalitetskrav kommunen kan sette, er foreslått i veileder fra DSB om samfunnssikkerhet i arealplanlegging (2017).)
- sørge for at avdekket risiko skal møtes med tiltak som sikres i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter

Som et minimum bør ROS-analyser i plansaker

- være utarbeidet med bakgrunn i DSBs veileder fra 2017 (se også liste over mulige kilder i vedlegg 5)

- *inneholde en analyse med beskrivelser og ikke en ren sjekklister med kryss under «ja» eller «nei»*
- *inneholde en kildeliste til analysen*
- *ha kommunens helhetlige ROS-analyse, fylkesROS, arealplanens ROS-analyse, andre tilstøtende områders ROS-analyser og kommunens beredskapsplanverk som en naturlig del av kildegrunnlaget i tillegg til NVE og NGU med flere*
- *ha en vurdering av et endret klima. Ekstremvær, som styrtregn og vind vurderes, og overvannshåndtering løses i plansaken*

Videre arbeid

Statsforvalteren gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarselet. Statsforvalteren vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.

- *Statsforvalteren ønsker å oppnå best mulig dialog og tidlig avklaring av nasjonale og viktige regionale interesser. Statsforvalteren oppfordrer kommunene til å benytte seg av regionalt planforum som en arena for dette.*
- *Ønsker kommunen avklaringer under utarbeidelse av planforslaget er det mulig å ta kontakt med Statsforvalterens fagavdelinger eller saksbehandler på kommunal- og justisavdelingen.»*

Kommentar/merknad til innspillet

Kun en av eiendommene innenfor planområdet er landbrukseiendom (skog). Deler av denne eiendommen utgjør 12,7 dekar av planområdet. Dette arealet foreslås i sin helhet regulert til LNFR formål. De resterende eiendommene er enten bolig-, fritids- eller næringsseiendommer. Ingen av eiendommene innehar dyrka jord, eller registrert dyrkbar jord.

Næringsseiendom GNR/BNR 7/49 m.fl. utgjør ca. 62 dekar, hvorav ca. 24 dekar allerede er omdisponert. Det foreslås ca. 10 dekar regulert til LNFR formål. Da gjenstår det ca. 28 dekar som kan omdisponeres. Dette arealet består av buskas og yngre blandingsskog med en del steinblokker og grunnlent mark. Siden eiendommen allerede er disponert til annen næringsvirksomhet enn landbruk er det ikke naturlig at skogbruk vil bli et satsningsområde på et så relativt lite areal.

Næringsseiendom GNR/BNR 21/39 m.fl. utgjør ca. 19 dekar, hvorav ca. 5 dekar allerede er omdisponert. Det foreslås ca. 7 dekar regulert til LNFR formål. Da gjenstår det ca. 7 dekar som kan omdisponeres. Dette arealet består av ei hogstflate og yngre produksjonsskog. Siden eiendommen allerede er disponert til annen næringsvirksomhet enn landbruk er det ikke naturlig at skogbruk vil bli et satsningsområde på et så relativt lite areal.

Av Lierne sitt totale skogareal på ca. 107200 dekar (*Kilde: Kommuneplan*) utgjør 35 dekar som foreslås omdisponert kun 0,003 %. Faglig sett har dette ingen betydning i en praktisk sammenheng.

Det tas til etterretning at reindrift ikke har noen merknader. Men det forventes at reindriftsavdelingen ser viktigheten av reindriften sitt eget foredlingsanlegg, og at det er viktig å legge til rette for at denne viktige delen av næringa sikres muligheter for en positiv utvikling.

I plankartet er det foreslått å regulere til naturområde/grønnstruktur langs Laksjøen. Som er varig vernet vassdrag. Av praktiske grunner vil ikke dette arealformålsområdet kunne få en større bredde. Det vil ikke være realistisk å kreve at lovlig oppsatte bygninger skal rives for å opprette en kantsone på en så liten del av strandlinja som utgjør kun 0,7 % av strandlinja (300 m / 41203 m). Arealet der Sørlibygg AS ligger er ikke et naturlig landområde, men et utfylt område fra den tiden det var sagbruk der (Minst siden 1951.).

Det er registret to forekomster av fremmede arter (hagelupin) innenfor planområdet, og begge forekomstene ligger på Trøndelag fylkeskommune sin eiendom. Det er å anta at de er spredt ved kantslått, og vil sannsynligvis bli spredt videre ved kantslått. Det er lite sannsynlig at forekomstene vil bli spredt i forbindelse med interne masseforflytninger innenfor planområdet. Med mindre veimyndighetene/-eier foretar gravearbeid som innebærer masseflytting.

Kommunen har som rutine å gjennomføre relevante ROS-analyser i forbindelse med arbeid med reguleringsplaner. Siden området er bebygd og det ikke planlegges for nye typer arealformål eller nye typer virksomheter vil det være naturlig at ROS-analysen fokuserer på økt bygningsmasse i forbindelse med eksisterende aktiviterte/virksomheter.

Planarbeidet var opprinnelig meldt inn til regionalt planforum (rutine), men da kommunen ble kontaktet av fylkeskommunen ble det konkludert med at saken ble trukket fra planforumet og at man tok direkte kontakt med vegmyndigheten siden det sannsynligvis var det mest utfordrende teamet. Begrunnelsen var at området er utbygd og i samsvar med kommuneplanens arealplan, og at det ikke er aktuelt å planlegge nye aktiviteter/arealformål, men kun en detaljregulering av et utbygd areal (økt detaljnivå i forhold til kommuneplanen).

Ved behov i konkrete problemstillinger vil det være naturlig å ta kontakt direkte med Statsforvalteren.

DOK 13 – NVEs innspill til varsel om start – Reguleringsplan for Sagbakken – Gnr. 21 bnr. 39 mfl. – Lierne kommune, Norges vassdrags- og energidirektorat, 6.3.2023

«Flomfare

NVEs aktsomhetskart for flom viser at deler av planområdet kan være utsatt for flomfare. Dersom ny bebyggelse planlegges innenfor aktsomhetsområde for flom, må flomfaren avklares og tas hensyn til.

Vassdragshensyn

Planområdet ligger innenfor nedbørsfeltet til Sanddøla, Gressåmoen, Øvre Luru, som er et verna vassdrag. Vernet gjelder for vassdragsbeltet, dvs. hovedelver, sideelver, større bekker, sjøer og tjern og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse.

Vernet gjelder også andre deler av nedbørsfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi. For mer informasjon om vernegrunnlaget for det verna vassdraget som angår planen, se verneplan 139/4 Sanddøla, Gressåmoen, Øvre Luru.

Eventuelle vassdragstiltak må være godt beskrevet, og potensiell skade/ulempe for vassdragene eller vannene må være godt belyst.»

Kommentar/merknad til innspillet

På området på sørsiden av fylkesveien har det vært næringsvirksomhet helt siden 1951. Det er ikke kjent med noen kritiske flomhendelser i området i perioden fra 1951 – 2023. Arealet er oppfylt/utfyllt i Laksjøen, før både vernet av vassdraget og den moderne plan- og bygningsloven fra 1985. Det vil ikke være aktuelt å bygge nærmere strandlinja enn dagens bebyggelse. Ny bebyggelse vil nok bli lokalisert på nordsiden av fylkesveien, og p.g.a. byggegrensen mot fylkesveien vil ny bebyggelse ligge minimum 4-7 meter over Laksjøen (i overkant av aktsomhetssonen).

Som nevnt flere steder i planbeskrivelsen er alle eiendommene bebygd og gjennom detaljreguleringen vil det ikke bli foreslått å utvide byggeområdet fra dagens situasjon. Det planlegges ingen vassdragstiltak eller andre tiltak som vurderes å være til skade for verneformålet.

DOK 14 – Svar på oppstart av arbeide med reguleringsplan Sagbakken, Therese Hals og Odd Wiik, Gerd og Ivar Skogmo, Liv Karin Holand, Siv Inger og Bengt Krister Falkensson, og Eirin Holand, 7.3.2023

«Alle eiere av boliger innenfor planomrisset går imot dette forslaget, samt eiendommen til Odd Wiik og Therese Hals, GNR 21 BNR 1. De eldste boligene er bygd på 1960- tallet og ingen er nyere enn fra 1986. Et industriområde her vil føre til store verditap på våre boliger og eiendommer, og livskvaliteten svekket.

Vårt forslag til kommunen, for å sikre drift og utvikling av nye og eksisterende bedrifter, er at Støvika Industriområde blir benyttet. Det ble investert ca. 5 millioner kroner på Støvika Industriområde, med midler fra blant annet fylket og omstillingsmidler. Høyspentkabel ligger i tilknytning til Støvika Industriområde, som vil sikre utbygging for framtida.»

Kommentar/merknad til innspillet

Den eldste næringsvirksomheten i området er fra 1951 (eller tidligere), i den vestre delen av planområdet. I den østre delen er næringsvirksomheten fra 1988. Det er ikke aktuelt å gjennomføre en regulering til industriområde. Det er kun snakk om en detaljregulering av

allerede eksisterende arealformål/virksomhet. I dag er området «regulert» til LNFR areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse, mv., gjennom kommuneplanens arealdel. Arealplansystemet er inndelt i forskjellige nivåer. Øverst er det kommuneplanens arealdel som gjelder for hele kommunen. Neste trinn er områderegulering, som vil omfatte/gjelde for en mindre del av kommunen. Dette er et nivå som er litt mer detaljert enn kommuneplanens arealdel, men ikke så detaljert som en detaljregulering. En detaljregulering gir mer forutsigbarhet i forvaltningen av arealet ned på detaljnivå enn det som er mulig å få til med kommuneplanens arealdel. Ved eventuelt å stoppe detaljreguleringen vil man miste muligheten til å skape denne forutsigbarheten for eierne av eiendommene i området (både innenfor og utenfor planområdet).

Med bakgrunn i forrige avsnitt er det ikke realistisk å forvente at bedriftene kan tvinges til å flytte til Støvika. Siden virksomhetene er lovlig etablert og i samsvar med kommuneplanens arealdel har ikke kommunen noen hjemmel til å fatte et vedtak om å flytte bedriftene. En flytting vil heller ikke være økonomisk realistisk. Kostnaden med å fylte eksisterende bedrifter vil være minst 10 ganger mer enn 5 millioner, mest sannsynlig langt mer. Hvem skal i så fall dekke disse kostnadene?

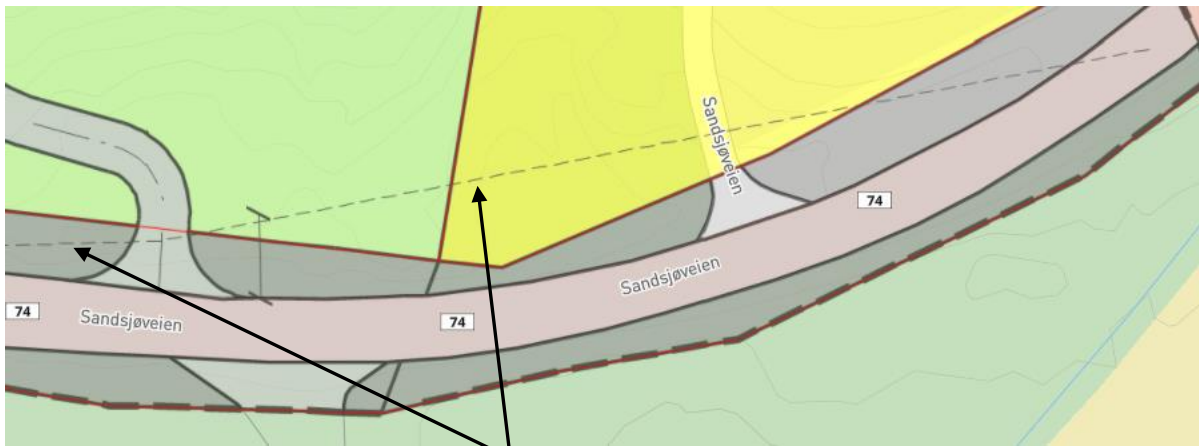
DOK 15 – Krav til endring av reguleringsplan Sagbakken Gnr. 21 Bnr. 39, Liv Karin Holand, 7.3.2023

«Jeg ser min eiendom er tegnet inn i industriområdet Sagbakken. Jeg mener det er ingen god grunn til min eiendom Gnr. 21 Bnr. 27 Sandsjøveien 16 skal tilhøre industriområdet. Krever derfor at grensen blir flyttet utenfor min eiendom.»

Kommentar/merknad til innspillet

Det har nok oppstått en misforståelse i forbindelse med at man tror det skal gjennomføres en regulering til industriområde. Området skal ikke reguleres til industriområde. I dag er området «regulert» til LNFR areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse, mv., gjennom kommuneplanens arealdel. Oppstartmeldingen varsler at det skal gjennomføres en detaljregulering i samsvar med eksisterende arealformål i kommuneplanens arealdel. Det betyr at man skal lage et plankart og et sett med bestemmelser som er med detaljerte enn kommuneplanen. Det vil bli mer klart hvor ulike ting kan bygges (og ikke bygges), og hvordan bebyggelsen skal være.

Grunnen til at eiendom med gnr/bnr 21/27 er tatt med i planområdet er for å få plass til å tegne inn siktsonen fra ny avkjøring til Lierne Viltforedling (Se illustrasjon under.).



Figur 18. Viser en illustrasjon av siktretkant/-sone i avkjøringen fra Fv 74.

8 Konsekvenser av planforslaget og avbøtende tiltak

8.1 Generelt

Detaljreguleringen vil føre til mer forutsigbarhet, som vil være positivt.

8.2 Veg- og trafikkforhold

Siden reguleringsplanen gjelder eksisterende næringsvirksomhet og eksisterende boliger og fritidsboliger vil ikke detaljreguleringen medføre noen nye negative konsekvenser for veg- og trafikkforholdene. Det planlegges ikke flere avkjørslers.

En positiv konsekvens av detaljreguleringen er at eksisterende avkjørslers (2 stk.) til Lierne Viltforedling reguleres stengt (vist med symbol i plankartet), og at det reguleres inn to nye som vil kunne oppfylle kravene til utforming, jf. Statens vegvesens håndbok V121. Dette vil være et avbøtende tiltak i forhold til dagens situasjon. Det kan settes rekkefølgebestemmelser i reguleringsbestemmelsene for når disse endringene skal være gjennomført.

Andre avbøtende tiltak vil være å «stramme» opp utformingen på de andre avkjørslene i planområdet, og da først og fremst de til næringsvirksomhetene.

Med 11 avkjørslers på 885 meter vil det være naturlig å se på muligheten for å redusere fartsgrensen ned fra 70 km/t til 60 km/t i fra FV74K S8D1 m4153 og til FV74K S9D1 m47, hvor 80 km/t sonen starter. En eventuelt 60 km/t sone vil da bli ca. 570 meter, og lengden på den resterende 70 km/t sonen blir redusert med tilsvarende, til ca. 1950 meter.

8.3 Bolig- og fritidsboligtomtene

Det er 4 eksisterende boligtomter og 3 fritidsboligtomter innenfor planområdet. Det foreslås å videreføre disse som tomter med bolig- og fritidsboligformål. Det vil ikke foreslås noen tiltak

eller endringer i bestemmelser som vil medføre nye begrensninger for bolig- og fritidsboligformålet. Det foreslås heller ingen nye tiltak/arealformål i planområdet som vil medføre begrensninger for eksisterende bolig- og fritidsboligbebyggelse.

En av bakgrunnene og formålene for å gjennomføre en detalj regulering er å legge til rette for bygge nye inn- og utkjøringer til Lierne Viltforedling AS, med tanke på økt trafiksikkerhet og forbedret adkomst. Økt trafiksikkerhet og forbedret adkomst vil også være positivt for boligtomten som benytter samme adkomst.

8.4 Næringsvirksomhet

I kommuneplanen har planområdet arealformålet LNFR-spredd bebyggelse, bolig-, fritids- og næringsbebyggelse. Ved en detaljregulering blir det klart definert hvor det kan oppføres næringsbygg og hvor det ikke kan oppføres slike bygg. Den negative konsekvensen er at mulig byggeområde for næring blir redusert i areal, mens den positive effekten er at det vil bli klart og tydelig hvor det kan bygges. Det vil medføre en enklere og raske søknadsprosess.

8.5 Barn og unge

Detalj reguleringen vil ikke gi noen negative konsekvenser for barn og unge siden det ikke skal reguleres inn noen nye arealformål, og at eiendommene allerede er bebygget i henhold til foreslåtte arealformål.

8.6 Reindrift

Det vurderes til at detaljreguleringen ikke vil få noen negative konsekvenser for reinbeite. Reguleringen vil være positiv for reindriften gjennom at den forbedrer og sikrer driftsforholdene for Lierne Viltforedling AS, og som er eid av reinnæringa, som slakter og videreforedler rein.

8.7 Flom-/skredfare

Det vurderes til at en detalj regulering ikke vil medføre økt flom- og skredfare siden området allerede er bebygget. Det vil være mulig å ta inn avbøtende hvis det er behøvelig for å trygge eksisterende bebyggelse.

Det er ikke noen registrerte aktsomhetsområder i forhold til skred. Når det gjelder aktsomhet flom ligger bebyggelsen på sørsiden av Fv 74, og to fritidsbygg og ett næringsbygg på nordsiden helt eller delvis innenfor aktsomhetssone flom. Innsjøene oppstrøms og nedstrøms har et stort areal (34211596 m²) som medfører en god fordrøyingseffekt. En eventuell flom vil ta lang tid og det vil være god tid til å evakuere, så flom vurderes ikke å utgjøre en fare for liv og helse.

8.8 Naturmangfoldet

Siden planområdet allerede er bebyggt og det ikke foreslås å utvide det bebygde området, vurderes det til at en detalj regulering av området ikke vil medføre negative konsekvenser for naturmangfoldet

8.9 Lukt og støy

Med bakgrunn i at det ikke foreslås nye arealformål eller ny aktivitet vurderes det til at en detalj regulering ikke vil føre til nye problemer med lukt og støy. For eventuelle eksisterende problemer med lukt og støy kan disse øke ved økt aktivitet hos de eksisterende bedriftene. Avbøtende tiltak kan være å ta inn bestemmelser som har som hensikt å redusere eller fjerne slike utfordringer.

Viktigste avbøtende tiltaket er at alle holder seg innenfor enhver tid gjeldende regler for støyende virksomhet og håndtering av avfall.

8.10 Byggrensene mot vassdrag – Elver, bekker og innsjøer

Plasseringen av eksisterende bebyggelse varierer fra 0 til 24 meter fra strandlinja, på sørsiden av fylkesveien. Det vil derfor være hensiktsmessig å sette byggegrensen mot vassdrag til eksisterende fasade mot Laksjøen som byggegrense, for dette området. Det vil ivareta eksisterende bebyggelse og samtidig hindre ny bebyggelse nærmere strandlinja.

8.11 Høgspenteledning

For å ivareta jordhøgspenteledningslinja reguleres det inn en hensynssone langs traseen.

8.12 Jordbruk

Det er ikke dyrka jord eller dyrkbar jord innenfor planområdet, så en detaljregulering vil ikke medføre negative konsekvenser for jordbruket.

8.13 Drikkevann

Eksisterende bedrifter som er omfattet av detaljreguleringen driver med bl.a.: Foredling av kjøtt (inkl. slakting av rein), salg av byggevarer og trelast, salg av varme-, VVS- og VA-utstyr, og vedproduksjon. Økt produksjon vil øke muligheten for at det skjer uhell, og dermed forurensning.

Innenfor planområdet er det etablert et drivstoffanlegg (tank og pumpe), men ikke i form av en bensinstasjon. Dette er eksisterende aktivitet med størst forurensningsfare, både i sannsynlighet og konsekvens. For å forebygge uhell og forurensning fra slike anlegg er det viktig at regelverket for slike anlegg følges.

Det planlegges ikke ny aktivitet som vil kunne ha høyre sannsynlighet for forurensning.

Forurensning er forbudt uavhengig detaljnivået på reguleringen. Dette er et forbud alle (både bedrifter og private) må forholde seg til, gjennom å følge enhver tids gjeldende regelverk.

8.14 Slokkevann

Økt bygningsmasse vil øke behovet for slokkevann, men med nærheten til Laksjøen vil tilgangen til slokkevann være tilstrekkelig (ca. 480 millioner kbm vann). Pumpekapasiteten til brannvesenet vil være minimumsfaktoren.