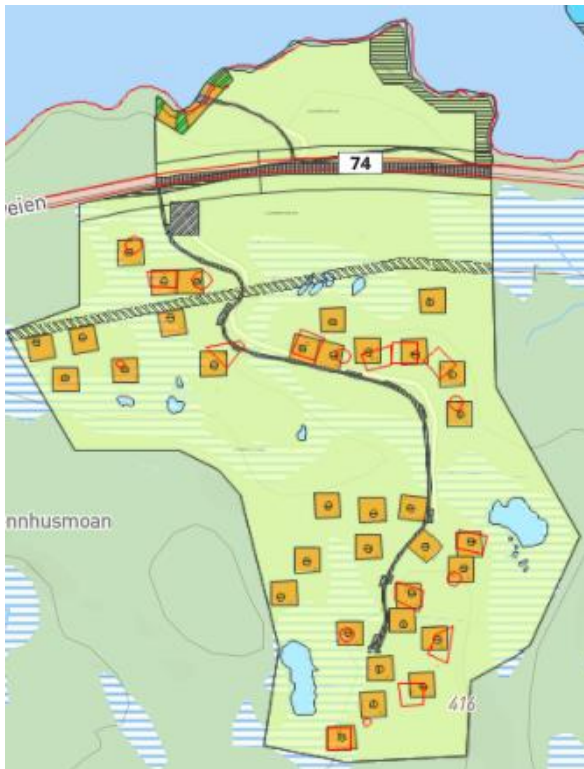




Lierne kommune

Planbeskrivelse



Eksisterende plankart.



Revidert/opdatert plankart.

Reguleringsplan for Kvennhusmoan hyttefelt

Lierne 25.7.2023

Innhold

1	Bakgrunn	3
2	Planstatus.....	3
3	Beskrivelse av planområdet	4
3.1	Beliggenhet.....	4
3.2	Eksisterende bebyggelse.....	4
3.3	Veg- og trafikkforhold	4
3.4	Terrengforhold, landskap, vegetasjon	6
4	Planprosess og medvirkning.....	8
4.1	Oppstartmøte/-melding.....	8
5	Innkomne merknader/innspill	8
5.1	Merknader i samband med oppstart	8
6	Beskrivelse av planforslaget.....	20
6.1	Infrastruktur - fylkesvei.....	20
6.2	Infrastruktur - internvei	21
6.3	Fritidsbebyggelse	22
6.4	Naustområde.....	25
6.5	Landbruk – Jord-, skogbruk og reindrift	25
6.6	Friområde	26
6.7	Naturområde.....	26
6.8	Teknisk infrastruktur	26
7	Konsekvenser av planforslaget.....	26
7.1	Generelt	26
7.2	Infrastruktur.....	27
7.3	Fritidsbebyggelse	27
7.4	Naustområde.....	27
7.5	Landbruk – Jord-, skogbruk og reindrift	28
7.6	Friområde	28
7.7	Naturområde.....	28
7.8	Teknisk infrastruktur	28
7.9	Barn og ung	28
7.10	Flom-/skredfare	28
7.11	Radon	29

7.12 Støy.....	29
7.13 Naturmangfoldet.....	30
7.14 Byggrense mot vassdrag.....	31
7.8 Friluftsliv.....	32
8 Vedlegg	32

1 Bakgrunn

I kommuneplanens arealdel har området planstatus som endelig vedtatt arealplan. Reguleringsplanen har planidentifikasjon 1992001a.

Hensikten med planarbeidet er å oppdatere plankartet til faktisk situasjon og tilrettelegging for videre realisering av planen, samt modernisering av planbestemmelsene. Det er ikke tema å utvide planområdet eller øke antall hytter. Det vil bli tegnet et nytt plankart som er i samsvar med terrenget og dagens standard for plankart. D.v.s. inntegning av faktisk veilinje og tomteplassering av bygde hytter. En mulig årsak til at det ikke er samsvar i dag kan skyldes at vei og tomter er trukket vekk fra myrlendte partier, i forhold til tegnet plassering. Det vil derfor bli gjennomført en befaring, bl.a. for å kvalitetssikre plasseringen av ubebygde tomter.

Det presiseres at det ikke er snakk om utarbeiding av en ny reguleringsplan, og/eller utviding, men en oppdatering av en eksisterende gjeldende reguleringsplan, som er i samsvar med kommuneplanens arealdel.

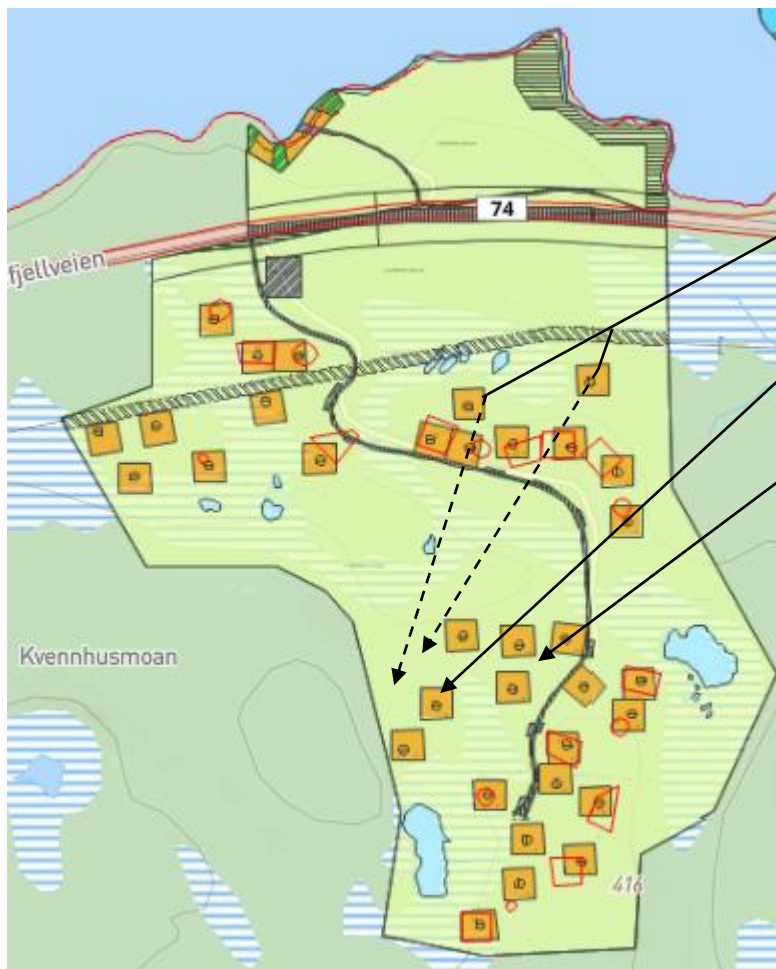
I 2008 ble det vedtatt noen endringer av plankartet og bestemmelsene.

1. Flytting av tomt 11 og 14 rett sør for kraftlinja sørover til lia mellom tomt 17 og 23.
2. Flytting av tomt 24 ca. 30 m sørover.
3. Veg adkomst fra tomt nr. 19 til mellom ny tomt 14 og tomt 24.
4. Øvre grense for bebygd areal per hytte inkludert uthus settes til 100 m².

Reguleringsplanen er 31 år gammel, så det vil i tillegg være positivt å få oppdatert den til dagens planstandard. I tillegg vil det være viktig og oppdatere plankartet i samsvar med endringsvedtak av 26.8.2008 i F-sak 126/08.

2 Planstatus

Det er reguleringsplan med planID 1992001a som foreslås oppdatert og endret.



Figur 1. Viser gjeldende reguleringsplan. I 2008 ble det vedtatt noen endringer av plankartet.

1. Flytting av tomt 11 og 14 rett sør for kraftlinja sørover til lia mellom tomt 17 og 23.
2. Flytting av tomt 24 ca. 30 m sørover.
3. Veg adkomst fra tomt nr. 19 til mellom ny tomt 14 og tomt 24.

3 Beskrivelse av planområdet

3.1 Beliggenhet

Planområdet ligger 10,7 km vest for Sandvika sentrum, langs Fv 74, på eiendom 6/5 med koordinat 64,48580°N 13,40027°Ø.

3.2 Eksisterende bebyggelse

Innenfor planområdet er det 19 fritidsboliger, 2 naust, og 15 ubebygde «tomter».

3.3 Veg- og trafikkforhold

Det er to eksisterende avkjørsler innenfor planområdet. Det er ingen planer om nye eller endring av de eksisterende. Det er god sikt på strekningen forbi planområdet.



Figur 2. Viser vestre eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 74, og sikten vestover.



Figur 3. Viser vestre eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 74, og sikten østover.



Figur 4 Viser østre eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 74, og sikten vestover.

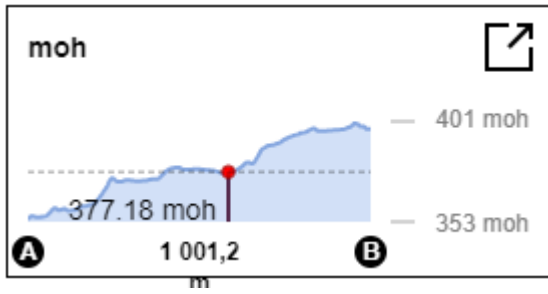


Figur 5. Viser østre eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 74, og sikten østover.

3.4 Terrengforhold, landskap, vegetasjon

Planområdet er nordvendt og strekker seg fra Skjeldbreivatenet og ca. 1000 meter sørover. Planområdet består av mye myrområder med større fastmarkspartier med glissen blandingsskog. Det er noe produksjonsskog i nord (på begge sider av Fv 74), men denne berøres ikke av fritidsbebyggelsen. Et lite område (1,3 daa) i nordøst av planområdet er berørt av naustområde.

Terrenget stiger jevnt oppover i sørligretning. Med en høydeforskjell på 48 m.



Figur 6. Viser terrengprofilen fra nord (pkt. A) og sørover til pkt. B.



Figur 7. Viser oversiktsbilde av deler av eiendommen med eksisterende fritidsbebyggelse og naust.

4 Planprosess og medvirkning

4.1 Oppstartmøte/-melding

Oppstartsmøte ble avholdt 14.4.2023.

Deltakere:

Tiltakshaver/oppdragsgiver: Kvennhusmoan hytteforening

Planlegger/-konsulent:

Kommunen: Andreas Leistad og Roy Vebjørn Kveliaunet

Hensikten med planarbeidet

Revidering av eksisterende reguleringsplan. Oppdatere plankart til faktisk situasjon og tilleggeretting for videre realisering av planen, samt modernisering av planbestemmelsene. Oppdatering/endring av arealformål i forhold til gjeldende standarder.

Melding om oppstart

Melding om oppstart ble sendt ut 16.5.2023, med frist for innspill den 30.6.2023.

5 Innkomne merknader/innspill

5.1 Merknader i samband med oppstart

DOK 3 – Statens vegvesens uttalelse – revidering/oppdatering av reguleringsplan

Kvennhusmoan hyttefelt – gnr. 6 bnr. 5 m.fl. - i Lierne kommune, Statens vegvesen, 14.6.2023

Saken gjelder revisjon/oppdatering av gjeldende reguleringsplan for Kvennhusmoan hyttefelt med planID 1992001a. Hensikten med planarbeidet er å oppdatere plankartet til faktisk situasjon samt tilrettelegging for videre realisering av planen. Videre skal det foretas en modernisering av planbestemmelsene.

Statens vegvesen har ingen merknader til saken, ut over at vi vil berømme Lierne kommune for ønsket om å rydde opp i detaljplaner som ikke er i overensstemmelse med virkeligheten.

Kommentar/merknader til innspillet

Det tas til etterretning at Statens vegvesen ikke har noen merknader utover at de er positive til at det blir ryddet opp i detaljplaner som ikke er i overensstemmelse med virkeligheten.

DOK 4 – Uttalelse – oppstart – revidering/oppdatering av reguleringsplan – Lierne 6/5 m.fl. – Kvennhusmoan hyttefelt, Statsforvalteren i Trøndelag

Landbruk

Statsforvalteren som landbruksmyndighet ser det som positivt at planen skal oppdateres til å samsvare med den faktiske situasjonen. Dersom oppdateringen av planen medfører konsekvenser for landbruksinteressene innenfor og i nærheten av planområdet, ber vi om at dette beskrives og hensyntas i det videre planarbeidet.

Reindrift

Området er i Låarte sijtes (Luru reinbeitedistrikt) arealbrukskart i Kilden - Reindrift (nibio.no) i utkanten av kalvingsland, oksebeiteland, tidlig vinterland og seinvinterland. Kalvingsland er særverdiområder for reindriften.

Da dette området allerede er avklart i kommuneplanen, har ikke vi noen merknader til at reguleringsplanen oppdateres etter kommuneplanen.

Vi kan ikke se ut fra brevet om Låarte sijte har fått planen på høring. Krav til medvirkning er omtalt i plan- og bygningslovens § 5-1, og kommune har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging. I forarbeidene til plan- og bygningsloven omtales samiske interesser som en gruppe som har rett på/kan ha behov for spesiell tilrettelegging. Det er utarbeidet en veileder for Reindrift og plan- og bygningsloven. Sametinget har også en egen planveileder fra 2021.

Vi minner om at kommuner og fylkeskommuner har konsultasjonsplikt i alle saker og alle fagområder som berører samiske interesser etter Samelovens kapittel 4, som går utover kravene til medvirkning etter annet lovverk. Dette er også omtalt i Regional plan for arealbruk, kapittel 5.2 Reindrift. Konsultasjonsplikten innebærer et krav om involvering og reell dialog med samiske interesser tidlig i saksbehandlingen, og formålet er å oppnå enighet om saken. Gode konsultasjoner gir raskere og smidigere prosesser som betyr bedre grunnlag for beslutninger, og forebygger konflikter og klager i planprosessen.

Manglende oppfølging av konsultasjonsplikten kan bety at vedtak i enkelte tilfeller kan bli ugyldig. Veileder om konsultasjonsplikten finnes hos Kommunal- og distriktsdepartementet. Her ligger også et tolkningsnotat fra KDD på spørsmål fra Statsforvalterne. Reindriftsavdelinga hos Statsforvalteren har hatt webinar om praktisk gjennomføring av konsultasjonsplikten, og presentasjonen og opptak ligger her.

Klima og miljø

For Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet vil ivaretagelse av klima, naturmangfold, vassdrag, landskap og friluftsinnteresser være viktige interesser i arealforvaltningen. Forurensning, herunder støv, støy, forurensning i grunnen og avrenning til vann kan gjøre vesentlig skade på slike verdier, og er derfor sentrale tema. Planarbeidet må belyse konsekvenser knyttet til disse temaene, skissere eventuelle alternative løsninger og sikre avbøtende tiltak.

Det opplyses ikke hvorvidt plasseringen av bebyggelse vil endres i nytt planforslag. I gjeldende reguleringsplan er det videre ikke angitt tilkomster til hyttene. Disse momentene kan ha avgjørende betydning for hvilke konsekvenser planen får for klima- og naturmangfoldverdier. Dette må det derfor redegjøres for når planen kommer på høring. Statsforvalteren ber om at bebyggelse og veger planlegges slik at myrområder ikke bygges

ned eller indirekte påvirkes av bebyggelse og anlegg som skal etableres i planområdet. Det opplyses at det ved etablering av eksisterende veg i planområdet ble tatt hensyn til dette. Selv om saken gjelder en oppdatering av eksisterende reguleringsplan, er klima- og miljøavdelingen opptatt av at planforslaget må ta hensyn til naturmangfold innenfor planområdet. Det må skriftlig redegjøres for hvordan miljørettsprinsippene i §§ 8-12 er vurdert og hvilke konsekvenser de foreslåtte tiltakene vil ha for naturmangfoldverdiene. Området grenser mot oset mellom Skjeldbreivatnet og Mellomvatnet. Dette er et viktig raste- og hekkeområde for fugl, og det er et stort antall registreringer av truede arter her. Denne kjente kunnskapen må hensyntas spesielt i planforslaget. Både romslig byggegrense og sikring av en bred kantsone mot vassdrag vil være svært aktuelle tiltak for å unngå at planen får negativ påvirkning for funksjonsområdet.

Dersom planen legger opp til utbygging av nye arealer, vil det være aktuelt å gjennomføre naturtypekartlegging for disse arealene og ev. for arealer som kan berøres indirekte eller i bygge- og anleggsfase. Vi viser til nml. § 8. Det er ikke gjennomført systematisk kartlegging i området, og det må derfor gjøres en konkret vurdering av om det foreligger et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å avgjøre om viktige naturverdier blir berørt.

Det må fastsettes byggegrense mot vassdrag i bestemmelsene. Skjeldbreivatnet er en del av det vernede vassdraget Sanddøla, Gressåmoen, Øvre Luru, og i tråd med KPA gjelder da en byggegrense fra sjø på 100 meter. Videre minner vi om at kantvegetasjonen langs vassdrag er vernet, jf. vannressursloven § 11. Hvis det skal gjennomføres tiltak som innebærer fjerning av kantvegetasjon, må dette omsøkes til Statsforvalteren.

For å sikre at fremmede arter ikke blir spredt i forbindelse med tiltak, må planbestemmelsene inneholde krav om kartlegging og håndtering av fremmede arter, jf. kapittel V i forskrift om fremmede organismer. Det bør settes rekkefølgekrav om dette slik at kartlegging gjennomføres i siste vekstsesong før tiltaket skal iverksettes. Dette for å sikre at håndteringen er så godt opplyst som mulig.

Det må framlegges en oppdatert VA-plan som viser hvordan overvann og vann og avløp skal håndteres. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning må legges til grunn for overvannshåndteringen i det videre arbeidet.

Støy må vurderes og eventuelt utredes. Miljøverndepartementets retningslinjer i T-1442/21 og konkrete støygrenser i tabell 2 skal legges til grunn i planforslaget. Dette må sikres i planbestemmelsene.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) skal legges til grunn i planen. Statsforvalteren er generelt opptatt av at det i arealplanlegging legges vekt på høy arealutnyttelse.

Samfunnssikkerhet

Vi forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i tråd med plan- og

bygningsloven § 4-3, og viser til DSB sin veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017). Se også ny sjekklister i vedlegg 5 for eksempler på uønskede hendelser og lenker til nyttige regelverk. Statsforvalteren vil påpeke at en ren sjekklister uten videre beskrivelser og analyser ikke er å anse som en ROS-analyse.

ROS-analysen skal vurdere risiko og sårbarhet som kan oppstå ved endret arealbruk med dagens forutsetninger, samt vurdere hvordan fremtidige klimaendringer kan påvirke tiltaket. Se mer informasjon på klimatilpasning.no og i Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) sine veiledere. Vi viser samtidig til utarbeidede klimaprofiler for alle fylker som kan benyttes i arbeidet med ROSanalysen.

Statsforvalteren vurderer innsigelse (jf.DSBs retningslinjer for Statsforvalterens bruk av innsigelse) når

- det kun er en sjekklister med avkrysning uten beskrivelser, kilder og vurderinger.
- det brukes beskrivelser som «området er ikke spesielt utsatt for XXX» uten at det videre grunnis eller vises til kilde
- grunnleggende tema, som et endret klima, eller ras/flom og lignende som tydelig er avmerket i kart, ikke er vurdert
- det er identifisert risiko og sårbarhet i området, men planforslaget ikke beskriver hvordan dette skal følges opp med avbøtende tiltak som sikres igjennom arealformål, hensynssoner eller generelle bestemmelser
- det planlegges tiltak av nasjonal/regional viktighet og det er forhold i området som kan ha innvirkning på dette, som ikke er vurdert eller har manglende vurdering

ROS-analysen skal legges ved i saken og synliggjøres i forslaget til reguleringsplan. Avdekket risiko skal møtes med tiltak som hjemles i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter.

Statsforvalteren vil påpeke at det er kommunen som planmyndighet som har ansvar for å godkjenne ROS-analysen i henhold til plan- og bygningsloven § 4-3.

Videre arbeid

Statsforvalteren gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarselet. Statsforvalteren vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.

- Statsforvalteren ønsker å oppnå best mulig dialog og tidlig avklaring av nasjonale og viktige regionale interesser. Statsforvalteren oppfordrer kommunene til å benytte seg av regionalt planforum som en arena for dette. Saker meldes inn til Trøndelag fylkeskommune på postmottak@trondelagfylke.no.
- Ønsker kommunen avklaringer under utarbeidelse av planforslaget er det mulig å ta kontakt med Statsforvalterens fagavdelinger eller saksbehandler på kommunal- og justisavdelingen. Se kontaktliste.

- Kartverket tilbyr kvalitetssikring av arealplaner etter plan- og bygningsloven og vi minner om at det ved høring sendes ett eksemplar av SOSI-fil og pdf-fil til Kartverket Trøndelag på epost: plantrondelag@kartverket.no

Kommentar/merknader til innspillet

Landbruk

Det er ikke dyrka jord innenfor planområdet. Ifølge oversikt over dyrkbar jord er dette for det meste myrområder. På nordsiden av fylkesveien er det et område med produksjonsskog som er definert som dyrkbar jord. Dette arealet er foreslått regulert til LNFR-formål. På sørsiden og langs fylkesveien er det kun et mindre bestand med produksjonsskog (ca. 20 daa), som også er foreslått regulert til LNFR-formål. Det foreslås ikke regulering av dyrka-/dyrkbar jord eller produksjonsskog til bebyggelse- eller infrastrukturformål.

Reindrift

Som det påpekes, ligger planområdet i utkanten av vinter- og vårbeiteområde. Avgrensningen av planområdet er også i samsvar med både gjeldende reguleringsplan og kommuneplanens arealdel. Ut ifra dette vurderes det at en oppdatering og oppgradering av reguleringsplanen vil medføre nye problemstillinger i forhold til reindrifta.

Det er korrekt at det ikke var gjennomført konsultasjon ved tidspunktet for melding om oppstart. Det vurderes som hensiktsmessig at det finnes konkret og relevant informasjon når konsultasjonsplikten oppfylles.

Klima og miljø

Det presiseres igjen at målsetningen med planarbeidet er å gjennomføre en opprydding og oppgradering av allerede rettskraftige reguleringsplan. Det var ingen informasjon i oppstartsmeldingen som indikerte eller kunne forstås slik at hensikten med planarbeidet var å planlegge nye tiltak gjennom utviding og/eller økning i antall fritidsbygg. Det ble derimot klart og tydelig presisert at det ikke er tema å utvide planområdet eller øke antall hytter. Det er derfor ikke unaturlig å oppfatte statsforvalterens uttalelse som et forsøk på omkamp om rettskraftige vedtak fra 1992 og 2008. I uttalelsen legges det opp til krav om å gjennomføre tilsvarende utredningsarbeider som ved gjennomføring av utarbeiding av reguleringsplan for areal som ikke tidligere er detaljregulert. Konsekvensen av slike krav kan være at arbeidet med oppdatering og oppgradering stoppes p.g.a. kostnader, og som får følgen at det ikke oppnås de forbedringene som er ønskelig i forhold til miljø.

Siden det ikke planlegges med utviding eller en økning i tiltak vil ikke en oppdatering og oppgradering føre til ny eller økt forurensning som støv, støy, forurensning i grunn eller avrenning til vann. Målsetningen er at våtmarksområdene (myr) skal bli mindre berørt gjennom mindre justeringer av plasseringen for ikke realisert fritidsbebyggelse.

Som nevnt over er en av målsetningene å justere plasseringen av ikke realisert bebyggelse og infrastruktur slik at man oppnår en mindre påvirkning av myrområdene. Selv om man ikke har dokumentasjon for det er det nok ikke usannsynlig at det er en årsak til avvikene i forhold til

gjeldende reguleringsplan. Det er disse hensynene man nå ønsker å formalisere. Det bør applauderes av klima- og miljøvernavdelingen. Dette vil bli belyst senere i planbeskrivelsen.

Hvordan miljørettsprinsippene i §§ 8-12 ble vurdert når tiltakene ble foreslått i 1992 og 2008 er det vanskelig å redegjøre for, spesielt da loven trådte i kraft i 2009. Hvordan mindre interne justeringer vil bli vurdert i forhold til §§ 8-12 i naturmangfoldloven vil bli beskrevet lenger ned i planbeskrivelsen. Som nevnt mange ganger er det ingen målsetning om å foreslå nye tiltak. Strandsonen øst for eksisterende naustområde er det i gjeldende reguleringsplan regulert til friluftsområde. Det medfører at inntil det er vedtatt en ny reguleringsplan vil alle tiltak som er i samsvar med arealformålet friluftsområde være tillatt. Det vil kunne medføre skade på de verdier klima- og miljøvernavdelingen er opptatt av. Derfor foreslås det å ta ut dette arealformålet i forslag til oppdatert reguleringsplan. Området omfatter produksjonsskog og vil med LNFR-formål bli forvaltet i samsvar med landbrukslovverket.

Det legges ikke opp til utbygging av nye arealer, med mindre 12-20 m flytting av eksisterende vedtatte byggeområder for å unngå å bygge ned myr defineres som utbygging av nye arealer. Det samme for å kartfeste vedtak i 2008 om flytting av 2 tomter og bygging av vei til disse og eksisterende tomter i det samme området. I tillegg foreslås det å regulere inn adkomst til eksisterende hytter og ubebygde tomter langs høgspentlinja som går vestover fra Kvennhusmoveien. Dette vurderes også som et bebygd areal. Forslaget blir mer beskrevet og vurdert i forhold til naturmangfoldet lenger ned i planbeskrivelsen. Med disse særdeles små endringene vurderes det ikke som hensiktsmessig eller rasjonelt i forhold til nytteverdien å gjennomføre en naturtypekartlegging, siden det allerede er gjennomført relativt omfattende inngrep (fritidsbebyggelse og høgspentlinje).

Fastsetting av en byggegrense mot Skjeldbreivatnet vil ikke ha noen praktisk betydning da det ikke er noen gjeldende byggeområder eller foreslåtte nye byggeområder nærmere vannet enn 185 meter (på sørsiden av fylkesveien). Byggegrensen som er fastsatt i kommuneplanens arealdel gjelder spredt bolig- og fritids- eller næringsbebyggelse. I praksis vil derfor en fastsetting av byggegrense i samsvar med kommuneplanen kun gjelde for næringsbygg som er i samsvar med LNFR-formålet. Hvis man ikke fastsetter en byggegrense i reguleringsplanen, vil uansett byggegrensen i kommuneplanens arealdel gjelde. Siden det ikke er aktuelt å avvike (reduisert byggegrense) fra kommuneplanens byggegrense er det et betimelig å stille spørsmålet om det er nødvendig/hensiktsmessig med en byggegrense for landbruksbygg (jord-, skog- og/eller reindriftsbygg). «§ 11.(kantvegetasjon) Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Denne regelen gjelder likevel ikke for byggverk som står i nødvendig sammenheng med vassdraget, eller hvor det trengs åpning for å sikre tilgang til vassdraget.» Tiltak i LNFR-arealet langs Skjeldbreivatnet vil i utgangspunktet være skogbruk. Tiltak i naustområdet vil ikke være omfattet av § 11, da det i andre setning i første ledd står: Denne regelen gjelder likevel ikke for byggverk som står i nødvendig sammenheng med vassdraget, eller hvor det trengs åpning for å sikre tilgang til vassdraget. Naust må nødvendigvis stå i sammenheng med vassdraget og det må være åpning for å sikre tilgang til vatnet (utsetting og opptaking av båter).

Når det gjelder kravet om at planbestemmelsene må inneholde krav om kartlegging og håndtering av fremmede arter, jf. kapittel V i forskrift om fremmede organismer er det betimelig å stille et legitimt spørsmål om statsforvalteren har misforstått noe, enten formålet ved reguleringen eller innholdet i forskriften det vises til. Reguleringsplanen vil ikke omfatte aktiviteter som omhandler innførsel, omsetning eller transport av fremmede arter. Reguleringen vil heller ikke inneholde noen formål som åpner for opparbeiding av parkanlegg. Den fremmede arter som det er registrert størst forekomst av i kommunen spres av indirekte av fylkeskommunen, gjennom årlig kantslått langs fylkesveiene.

Planområdet består av ca. 40 % myr, ca. 55 % fastmark med varierende skogdekke, og ved en eventuell full utbygging vil det være ca. 5 % harde flater. Det vil si at 95 % av planområdet består av naturlige naturområder. Det vurderes som mest hensiktsmessig å fortsette med å håndtere overvann på en naturlig måte, og ikke gjennomføre tekniske inngrep som skal erstatte naturens overvannshåndtering. Pr. dato er det ikke innlagt vann i eksisterende hytter. Det er kommunalt vann til vannposter. Det vurderes ikke som hensiktsmessig å utarbeide en avløpsplan hvis det ikke skal legges inn vann. Det er ikke avklart om det skal legges vann i hyttene. Derfor vil det være mest hensiktsmessig å ta inn en bestemmelse om at før det kan legges inn vann i hyttene må det utarbeides en avløpsplan.

Hva slags støy det er statsforvalteren tenker på at kan oppstå i et hyttefelt med 34 hytter og som kan være over støygrensene i tabell 2 (T-1442/21) framstår som litt uklart.

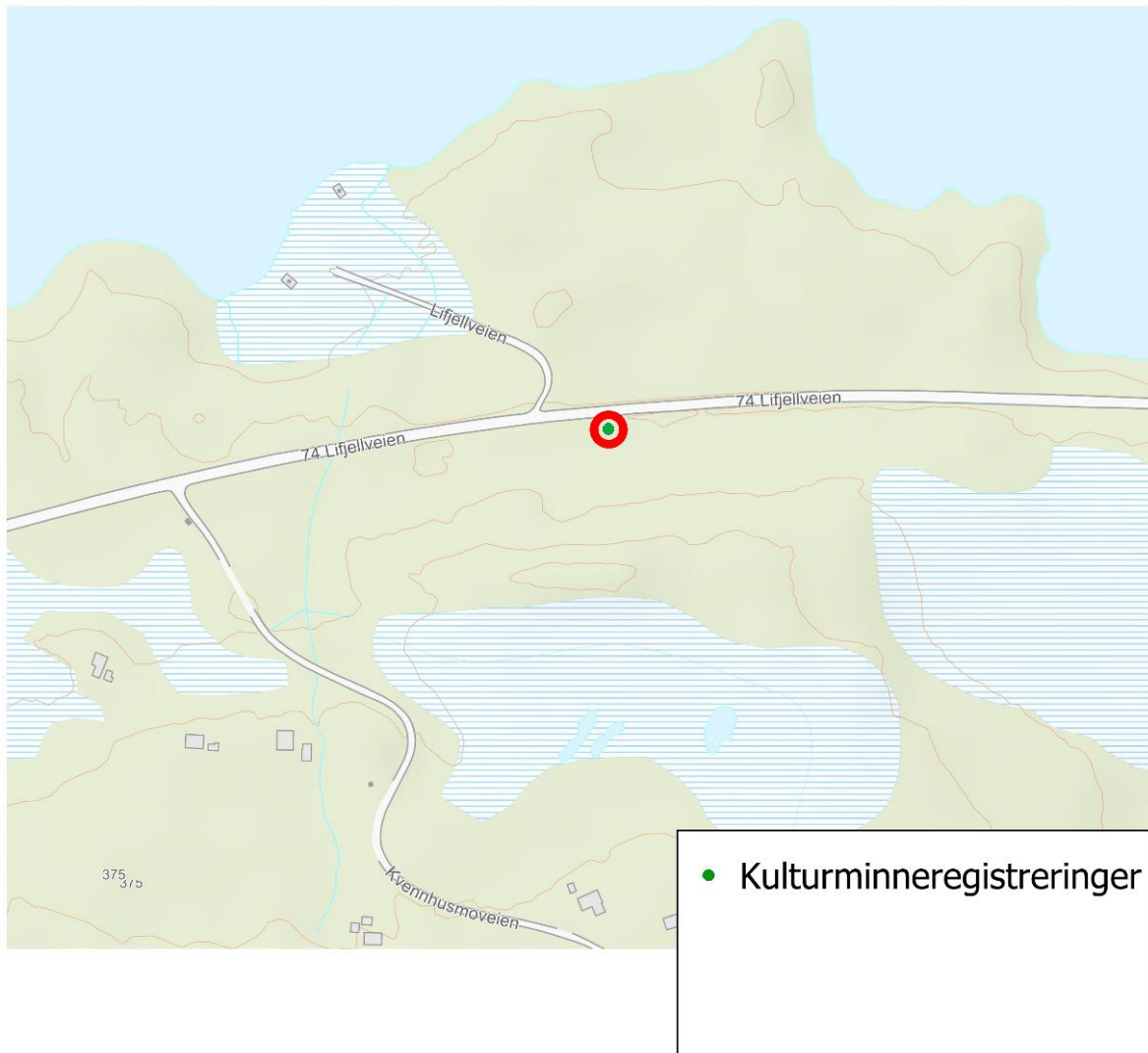
Ved en eventuell utbygging vil det kun være ca. 2 % av planområdet som vil være bebygd. En så liten grad av utnytting oppleves som positivt, da området framstår som lite bebygd. Man er av den oppfatningen at det er viktig og ivareta dette inntrykket, og ikke legge opp til en høyere utnytting. En høyere utnyttelse vil nok for de fleste oppleves som negativt.

Det er etablert en rutine i alle plansaker med å gjennomføre en fullstendig ROS-analyse som er tilpasset området og type tiltak.

Siden det er snakk om oppdatering og oppgradering av en eksisterende reguleringsplan og endringene er relativt minimale er det ikke vurdert som hensiktsmessig med en full runde i regionalt planforum. Når det gjelder utarbeidelse av nye reguleringsplaner og/eller større endringer av eksisterende planer er det rutine for å melde disse inn til regionalt planforum før planoppstart.

DOK 5 – Uttalelse vedrørende oppstart – revidering/oppdatering av reguleringsplan
Kvennhusmoan hyttefelt – Gbnr. 6/5 m.fl., Lierne kommune, Sametinget, 27.6.2023

Vi kjenner til et registrert automatisk fredet samisk kulturminne innenfor planområdet, og vi ber om at det tas hensyn til dette i videre planarbeid. Så fremt videre planarbeid ikke medfører nye inngrep i terrenget ser vi ingen øvrige konflikter med samiske kulturminner.



Figur 1: Kart med samisk kulturminne markert

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

- Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det likevel under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustuffer, gammetuffer, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør til sist oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

Kommentar/merknader til innspillet

Det vil bli lagt på en aktsomhets-/hensynssone rundt kulturminnet. Det planlegges ingen nye tiltak i det aktuelle området. Det ser ut som om kulturminnet ligger inne i byggeforbudssonen langs fylkesveien.

Det vil ikke planlegges noen nye tiltak i planområdet. For ubebygde tomter er det kun snakk om mindre justeringer for å oppnå en bedre ivaretagelse av myrområdene,

Det vil bli tatt inn en generell bestemmelse om kulturminner i planbestemmelsene.

DOK 6 – Fylkeskommunens uttalelse – Varsel om oppstart av arbeid med revidering/oppdatering av reguleringsplan Kvennhusmoan hyttefelt – 6/5 m.fl. i Lierne kommune, Trøndelag fylkeskommune 28.6.2023

Hensikten med arbeidet er å oppdatere plankartet til faktisk situasjon og tilrettelegging for videre realisering av planen, samt modernisering av planbestemmelsene. Det vil bli tegnet et nytt plankart som er i samsvar med terrenget og dagens standard for plankart. Dvs. inntegning av faktisk veilinje og tomteplassering av bygde hytter, som er plassert noe annerledes enn hva som er angitt i gjeldende reguleringsplan. Det er ikke tema å utvide planområdet eller øke antall hytter, og i kommuneplanens arealdel har området status som endelig vedtatt arealplan. Så langt vi kan se er det avsatt 33 hyttetomter i gjeldende plan, hvorav 19 av disse er bebygde.

Trøndelag fylkeskommune vil starte med å berømme kommunen for at eldre planer oppdatertes til dagens standarder og tilpasses faktiske forhold.

Det følgende er våre råd og merknader til planarbeidet i oppstartfasen. Vi kommer tilbake med egen uttalelse til høring av planen.

Veg og trafikk

Planområdet omfatter areal på begge sider av Fv. 74 og omfatter også fylkesvegen. Det framgår av brevet fra Lierne (16.05.23) at hensikten med planen er å oppdatere eksisterende planer og at forslaget ikke representerer ny bebyggelse.

- Vi er fornøyde med at det kun er 1- en avkjørsel på hver side av fv. 74 og forutsetter at dette ikke endres.
- Byggegrensa på gjeldende plan er 30 meter målt vinkelrett ut fra midtlinjen på fv. 74. Vi ønsker at denne opprettholdes.
- Vi forutsetter at vegen gjennom hytteområdet på dagens plankart erstattes med LNFR-formål slik at denne ikke kan benyttes som adkomstveg mv.

Kulturminner eldre tid

Det er kjent to automatisk fredete kulturminner i form av en fangstgrop og en koksteinslokalitet innenfor deler av det arealet som nå er tenkt regulert, jf. kartutsnitt. Kulturminnene ligger i Riksantikvarens nasjonale kulturminnedatabase Askeladden med henholdsvis idnr 116301 registrert av Sametinget, og idnr 108170 registrert i 1969 i forbindelse med vassdragsregistreringer i regi av Vitenskapsmuseet. Kartfestingen er digitalt tilgjengelig gjennom Askeladdens WMS-tjeneste.

Handlingsalternativer

Det videre planarbeidet må ta hensyn til de registrerte kulturminnene. I slike tilfeller er det tre mulige handlingsalternativer;

- Alternativ 1: Kulturminnene sikres ved å regulere kulturminneområdet til bevaring gjennom bruk av hensynssoner
- Alternativ 2: Det søkes om dispensasjon fra fredningen for hele eller deler av kulturminneområdet slik at kulturminnene kan graves ut arkeologisk og området nyttes til andre formål.
- Alternativ 3: Området med kulturminner tas ut av planen.

Ut fra opplysningene om at det skal kun ryddes i planen slik at «kartet stemmer med terrenget», anbefaler fylkeskommunen at man velger handlingsalternativ 1.

Dere kan lese mer detaljert om handlingsalternativ 1 under.

Alternativ 1: Bevaring ved hensynssone d) H730

Det tas hensyn til de automatisk fredete kulturminnene som finnes innenfor planområdet gjennom å regulere selve kulturminnene og sikringssonen til hensynssone d) H730, båndlagt i henhold til kulturminneloven.

- Kulturminnene inkl. sikringssone skal merkes i plankartet som hensynssone d) H730 – båndlegging etter lov om kulturminner.
- I planbestemmelsene tas det inn en egen § under Hensynssoner: H730 - Båndlegging etter lov om kulturminner – Hensynssone d) «Kulturminnene H730_1 og H730_2 er automatisk fredet etter kulturminnelovens § 4. Det samme er en sikringssone i et 5 meters bredt belte fra kulturminnenes ytterkant jfr. kulturminnelovens § 6. Inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på de automatisk fredete kulturminnene innenfor hensynssone H730 er ikke tillatt uten etter dispensasjon fra kulturminneloven. Søknad skal sendes regional kulturminneforvaltning i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.»

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Trøndelag fylkeskommune, og viser til egen uttalelse fra Sametinget ang. samiske kulturminner.

Vannforvaltning

Planen skal ivareta hensynet til vassdragsmiljøet. Definisjonen av vassdrag er fastsatt av vannressursloven § 2. Som vassdrag regnes både vannforekomster med årssikker vannføring,

og vannløp uten årssikker vannføring dersom det atskiller seg tydelig fra omgivelsene. Videre defineres vassdrag med tilhørende vanndekt areal ved vanlig flom (10-årsflom).

Tiltak eller aktivitet i og nært vann (for eksempel avrenning) skal legge regional vannforvaltningsplan med miljømål etter vannforskriften til grunn. Grunnleggende skal vannforskriften § 4 følges som sier «Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand [...]». I praksis betyr det en prinsipiell tilnærming om ivaretagelse av vannmengde og vannkvalitet, naturlig bredde og bunn med kantvegetasjon. Tiltak i vassdrag, i form av å fylle ut i-, lukke, legge om eller rette ut, forbygge/plastre/kanalisere vassdrag er forbudt, jf. vannforskriften § 4.

Vi oppfordrer til at hensynet til vassdragsmiljøet sikres i planens juridiske dokumenter, der det er hensiktsmessig. Regulering i form av arealformål med tilhørende bestemmelser bør vurderes eventuelt bruk av fellesbestemmelse.

Vi forutsetter at hensynet til vassdragsmiljøet blir ivaretatt i det videre planarbeidet. Fylkeskommunen stiller seg gjerne til disposisjon dersom det er ønskelig ved spørsmål angående regional vannforvaltningsplan eller vannforskriften.

Kommentar/merknader til innspillet

Det vil ikke bli planlagt flere avkjørsler. Byggegrensa på 30 m vil bli videreført. Nærmeste fritidsbebyggelse ligger 76 m fra senterlinja, og det planlegges ingen ny bebyggelse nærmere. Naustbebyggelsen vil bli liggende 80 m eller lengre fra senterlinja.

De registrerte kulturminnene vil bli omfattet av en hensynssonen, da dette vurderes som mest hensiktsmessig. I gjeldende reguleringsplan er området regulert til friluftsområde uten noen restriksjoner. Arealformålet friluftsområde blir fjernet og nytt formål blir LNFR, med nevnte hensynssonen som tillegg. Dette vurderes som en betydelig økt beskyttelse av kulturminnene i forhold til eksisterende plan. Det vil bli tatt inn bestemmelser om kulturminner, både generelt og i hensynssonen.

Bekken som renner gjennom naustområdet er gitt arealformål naturområde, med feltbetegnelse vassdrag/bekk.



Figur 8. Viser bekken som er foreslått gitt arealformål naturområde.

Et areal på ca. 10 daa langs strandlinja, øst for naustområdet, som i eksisterende plan er regulert til friluftsområde er foreslått tatt ut av miljø- og vassdragshensyn. Det vurderes som at det vil redusere risikoen for uønskede tiltak og annen menneskelig aktivitet i strandsonen som vil kunne forstyrre miljø- og vassdragsverdiene.

Det planlegges ingen tiltak som skal medføre økt eller endret avrenning, i form av økt mengde overflatevann. Det planlegges ingen utfyllinger, lukke, legge om eller rette ut, forbygge/plastre/kanalisere vassdrag. Det er minimalt med harde flater innenfor planområdet. I tillegg er det relativt store myrsystemer både innenfor og rundt planområdet. Historisk erfaring tilsier at disse takler overflatevann og avrenning på en god og naturlig måte. Det vurderes som at den beste løsningen er å ikke «tukle» med dette, gjennom å planlegge kunstige løsninger.

Når det gjelder å ta inn bestemmelser som fokuserer/peker på nasjonale forskrifter og lover om vassdrag er man mer usikker. Dette begrunnes med at tidligere når dette har blitt forsøkt ble det stoppet av Statsforvalteren og NVE. Hvis skogen i LNFR-område på et eller annet tidspunkt skal avvirkes skal jo dette skje i samsvar med gjeldende regelverk (forskrift og lov) uansett.

DOK 7 – Uttalelse til oppstartsmelding – revidering/oppdatering av reguleringsplan
Kvennhusmoan hyttefelt – GNR 6 BNR 5 m.fl. -Lierne, Mattilsynet, 28.6.2023

Vurdering

Vi er ikkje kjend med kva vassforsyning som er i dette hyttefeltet, men går utifrå at hyttefeltet har ei felles vassforsyning. Når to eller fleire hytter/hus går saman om ei vassforsyning, er det registreringsplikt hos Mattilsynet. Likevel finst det mange slike små vassforsyningssystem som ikkje er registrert/meldt til Mattilsynet.

Eit grunnleggande aspekt i høve til folkehelse, trivsel og etableringar er tilgang til drikkevatt i tilstrekkeleg mengde av tilfredsstillande kvalitet. Det er derfor viktig å verne vassførekomstane, helst som hensynssone i planverket. Det er viktig at både vasskjelder, tilsigsområder og tilhøyrande infrastruktur blir kartlagt og ivaretatt.

Når det gjeld nyetableringar på resterande tomter, er det eit godt prinsipp å etablere desse i tilknytning til eksisterande infrastruktur for vatn og avløp, under føresetnad av at kapasiteten (kjelde/transportsystem) er god nok. Det er ikkje berre drikkevatt, men ofte tilgang til brannvatn, som må leggest til grunn for dimensjoneringa.

Plan- og bygningsloven er klar på at bygning ikkje må oppførast eller takast i bruk med mindre det er forsvarleg tilgang til hygienisk trygt drikkevatt i tilstrekkeleg mengde. I dette ligg det også tilgang til sløkkevatn.

Forskrift om vannforsyning og drikkevann stiller konkrete krav til vasskvaliteten, både

bakteriologisk, fysikalsk og kjemisk. Etablerte vassforsyningssystem som er registrert av det lokale Mattilsynet skal ha tilfredsstillende vasskvalitet. Dette gjeld både private og offentlege vassforsyningssystem.

Mattilsynet viser også til «Nasjonale mål for vann og helse» som blei vedteke av regjeringa den 22. mai 2014. Dei nasjonale måla dekker eit breitt spekter av problemstillingar, og omfattar også drikkevatt og avløpsvatt knytt til nyetableringar. Ansvar for å følgje opp dei nasjonale måla ligg på fleire departement og underliggjande etatar, samt på den kommunale forvaltninga. Det er derfor viktig at disse vert implementert i det vidare planarbeidet.

Kjende, ubrukte grunnvassressursar der uttak av drikkevatt kan vere aktuelt i framtida, bør ein vurdere å verne mot forureining. Slike ressursar kan vere svært viktige å ha i reserve om eksisterande vassforsyning skulle bli sett ut av drift, f.eks. som ei følge av varsla klimaendringar.

Forhold som er viktige å vurdere i det vidare planarbeidet:

- Kartlegge og ivareta eksisterande vassforsyningssystem ved å etablere hensynssoner for disse i aktuelt planverk.
- Ha fokus på tilgang til tilstrekkelege mengder drikkevatt og sløkkevatt som tilfredsstiller kvalitetskrava i drikkevassforskrifta før nyetableringar vert vedtekne.
- Eksisterande infrastruktur bør brukast ved nyetableringar.
- Vurdere å etablere tilstrekkeleg vern av ubrukte grunnvassressursar for framtidig uttak av drikkevatt (beredskap).

Konklusjon

Mattilsynet viser til merknadene over og ber om at dei vert tekne omsyn til i det vidare planarbeidet.

Kommentar/merknader til innspillet

Hyttefeltet er tilkoblet kommunalt vannverk. Vannkilden ligger utenfor planområdet. P.g.a. Lierne sin størrelse (2962 km²) og sprede bosetting er sløkkevann i hovedsak basert på tankbil og medbrakte pumper for pumping fra nærmeste vannkilde der det finnes. Selv ikke i kommunesentret er brannslukking basert på brannhydranter og -kummer.

Bestemmelsen i plan- og bygningsloven (§ 27-1) gjelder ikke fritidsbebyggelse, da det ikke er et krav om innlagt vann i fritidsbebyggelse.

6 Beskrivelse av planforslaget

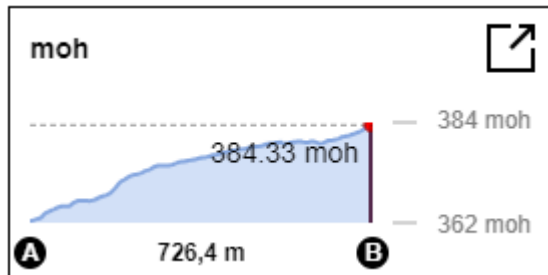
6.1 Infrastruktur - fylkesvei

Trafikkmengden har en ÅDT total på 412, i 2022. Det er gode siktforhold i begge retninger i de eksisterende avkjørslene, og som planlegges benyttet videre. Se også kap. 3.3.

Det er ikke planlagt noen nye avkjørsler, eller endring av de eksisterende.

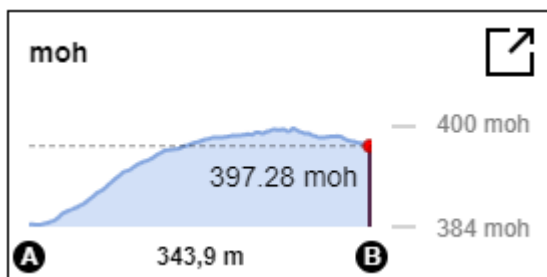
6.2 Infrastruktur - internvei

Arealet som foreslås til internvei gis arealformål veg med beskrivelsen veiareal, samt parkering (Parkeringsplasser i tilknytning til veiene.). Eksisterende internvei har en gjennomsnittlig stigning på 3 % (22 hm på 726 m).



Figur 9. Viser stigningen på Kvenhusmoveien fra fylkesveien (Lifjellveien) og syddover. Gjennomsnittlig stigning er 3 %, på den strekningen som er bygd.

De første 260 meterne av planlagt forlengelse har en gjennomsnittlig stigning på 6 % (14 hm på 260 m). De siste 83 meterne har et gjennomsnittlig fall på 4 % (4 hm på 83 m). Av totalt 344 meter med forslag av forlengelse av internveien er det kun 124 meter som ikke allerede ligger inne i gjeldende reguleringsplan.

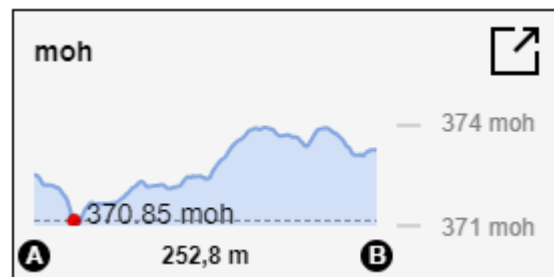


Figur 10. Viser stigning (6 %) og fall (4 %) på den delen av Kvenhusmoveien som ikke er bygd.

I tillegg er det foreslått to stikkveger på 253 og 249 m. Veien på 249 meter er i samsvar med endringsvedtak i 2008 hvor det ble vedtatt noen endringer av plankartet, bl.a. et pkt. 3: Veg adkomst fra tomt nr. 19 til mellom ny tomt 14 og tomt 24.



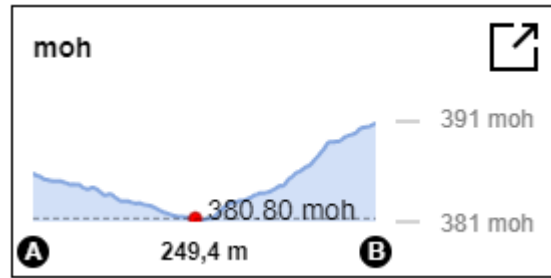
Figur 11. Viser ny foreslått stikkveg langs høyspenttraseen.



Figur 12. Viser at traseen er småkupert med en total høydeforskjell mellom laveste og høyeste punkt på 3 meter. A er punktet for avkjørsel fra eksisterende hovedinternvei.

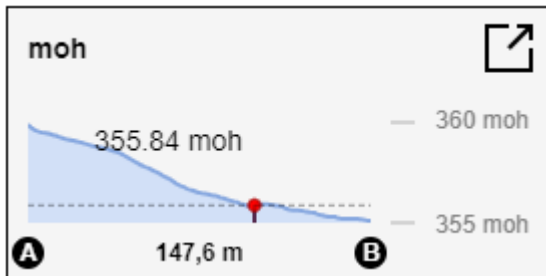


Figur 13. Viser stikkvegen som ble vedtatt i 2008 fra tomt 19 og til tomt 24.



Figur 14. Viser at stikkvegen faller fra hovedinternveien (A) og til ca. halvveis med 5 m, før den stiger med 10 m til punkt B (innerst).

Internveien ned til naustområder er 148 m, med et fall på 5 m (3,3 %).



Figur 15. Viser fallet fra fylkesveien (A) og ned til naustområdet, 5 hm på 148 m (3,3 %).

6.3 Fritidsbebyggelse

Innenfor gjeldende reguleringsplan er det 19 eksisterende fritidsboliger. I tillegg er det 15 ubebygde fritidstomter. Det foreslås ingen nye fritidstomter innenfor gjeldende planområde. Dette er i samsvar med oppstartsmeldingen.



Figur 16. Viser flyttingen av tomt 11 og 14 i samsvar med endringsvedtak i 2008. Samt veg adkomst i samsvar med samme vedtak.

I vedtak av 26.8.2008 i formannskapet begrunnes det med at det vurderes som en mindre vesentlig endring av eksisterende reguleringsplan. Når det nå foreslås å opprettholde vedtaket om flytting av disse to tomten begrunnes det med at flyttingen av tomt 14 medfører at den

flyttes fra myr til fastmark. Dette er positivt for naturmiljøet og miljøet generelt, at man unngår å bygge ned myr. I tillegg det positivt av byggetekniske grunner og vil medføre mindre inngrep i naturen. Tomt 11 i opprinnelig plan ligger i et veldig bratt område med en stigning på 20 %. Bygging av ei hytte i så bratt terreng vil kunne medføre store terreng inngrep og blitt veldig skjemmende for omgivelsene. En flytting til et mindre bratt område vil være positivt for miljøet.

I gjeldende plankart er eksisterende byggeområder vist med en sirkel med en horisontal/vertikal strek, midt i «tomta».



Figur 17. Viser justeringene av byggeområdene i forhold til gjeldende reguleringsplan. For de eksisterende hyttene er justeringene gjort i forhold til byggene og bruk av uteareal. Flere av justeringene er positive i forhold til miljø da byggene er trukket vekk fra myrterreng. En av de ubebygde tomtene foreslått å bli liggende som i gjeldene plan.

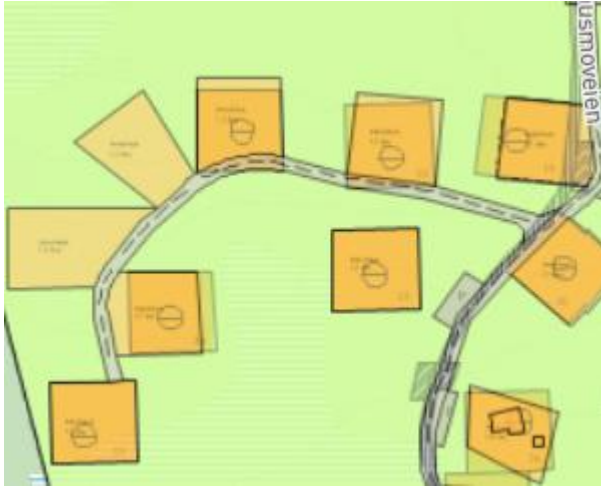
Denne tomte er forskjøvet for å unngå inngrep i myra, og bekken vest for tomtene.

Justeringene/forskyvningene er gjort med bakgrunn i viktigheten av å ivareta myrområdene, og vil enkeltvis og smalt være positivt for naturmiljøet.



Figur 18. Viser justeringer av byggeområdene for å være i samsvar med den faktiske situasjonen.

I denne delen av hyttefeltet er justeringene i hovedsak gjort for at det skal plankartet skal være i samsvar med eksisterende situasjon og framtidig ønsket tilknytning mellom byggeområdene og Kvennhusmoveien.



Figur 19. Viser mindre justeringer/forskyvninger av ubebygde tomter.

Justeringene på eksisterende ubebygde tomter er gjort for å få plass til veien i samsvar med endringsvedtak i 2008 (se kap. 1). Det er prioritert å regulere ei veilinje som fører til minimale terrenginngrep. Plasseringen av de vedtatt flyttede tomtene er gjort på fastmark på yttersiden av veilinja.



Figur 20. Viser at denne tomte er foreslått flyttet hit.



Figur 21. Viser den søndre delen av planområdet hvor det ikke er foreslått noen endringer utover mindre justeringer for å oppnå samsvar mellom plankart og faktisk situasjon.

Her er det kun foreslått mindre justeringer for å oppnå samsvar med eksisterende situasjon, og for ubebygde tomter som en konsekvens av justering av veilinja.

6.4 Naustområde

I naustområdet står det 2 eksisterende naust. Justeringene/endringene som er foreslått er i hovedsak gjort for at plankartet skal stemme med terrenget og vannkonturen. Det foreslås noen interne rokkeringer av byggeområder for naust og friområder, samt at det er foreslått innregulert naturområde.



Figur 22. Viser omrokkeringene internt innen naustområdet, som også inneholder friområder og naturområde.

6.5 Landbruk – Jord-, skogbruk og reindrift

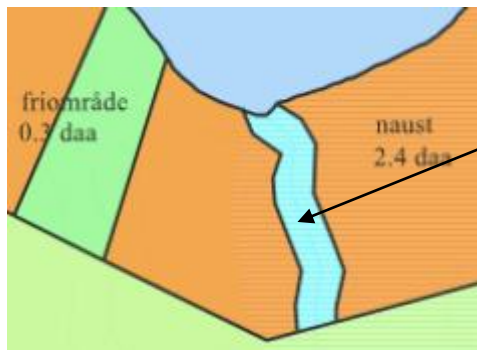
Det er ikke dyrkajord innenfor planområdet eller på eiendommen. Dyrkbar jord/skogsareal som ikke foreslås til friområde, fritids- og naustbebyggelse og veg, gis arealformålet LNFR. Areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.

6.6 Friområde

I naustområdet avsettes 0,8 daa som gis arealformålet friområde med beskrivelsen friluftsliv.

6.7 Naturområde

Naturområde er et nytt arealformål i forhold til gjeldende reguleringsplan. Formålet er tatt inn i forslaget for å beskytte bekken som renner gjennom naustområdet.



Figur 23. Viser naturområdet.

6.8 Teknisk infrastruktur

Teknisk infrastruktur er også et nytt arealformål for å ivareta eksisterende teknisk infrastruktur.



Figur 24. Viser de to områdene med teknisk infrastruktur.

7 Konsekvenser av planforslaget

7.1 Generelt

Endringen av gjeldende reguleringsplan vil gi bedre samsvar mellom faktiske forhold (eksisterende bebyggelse og veg) og plan. I tillegg åpner det for å justere/forskyve ubebygde byggeområder for å oppnå bedre ivaretagelse av naturmiljøet. Med bakgrunn i at det kun foreslås mindre justeringer/forskyvninger av byggeområder vurderes det ikke som hensiktsmessig ressursbruk å gjennomføre en naturtypekartlegging i området. En lite relevant ressursbruk vil medføre en risiko for at arbeidet med en oppdatering stopper, og at eksisterende plan vil fortsette å være gjeldende. Det vil ikke være positivt for miljøet da den medfører større inngrep i myrområdene enn forslaget til oppdatert/oppgradert plan gjør.

7.2 Infrastruktur

Fylkesvei

Siden det ikke foreslås ny fritidsbebyggelse vil ikke oppdateringen/oppgraderingen medføre økt trafikk i avkjørselen til hyttefelt, utover den økningen man allikevel vil få med realisering av gjeldende reguleringsplan.

Sett i forhold til den totale trafikken på Fv 74 og siktforholdene vurderes en potensielle økt trafikk i avkjørselen å overstige en terskel som vil medføre en uakseptabel økt risiko.

Internvei

Det blir samsvar mellom eksisterende vei og planlagt vei.

Av de to nye stikkveiene ut fra Kvennhusmoveien er den ene vedtatt i vedtak i 2008, men ikke tegnet inn i gjeldende plankart (se kap. 1). Foreslått veilinje er gått opp i terrenget og det er ved planlegging prioritert å finne en framføring som medfører minst mulig terrenginngrep. Regulert veiareal utgjør kun 1,5 daa og vurderes å være til minimal skade for naturmangfoldet/-miljøet. Det er ikke registret noen truede arter eller naturtyper på arealet.

Den nye stikkveien som ikke er vedtatt tidligere er foreslått å legges i tilknytning til høyspenttraseen. Høyspentlinja vurderes som et relativt omfattende inngrep og at en adkomstvei til hyttene langs høyspentlinja ikke vil medføre så vesentlige skader for naturmangfoldet/-miljøet at den ikke kan godkjennes. Det er ikke registret noen truede arter eller naturtyper på arealet.

7.3 Fritidsbebyggelse

Oppdateringen/oppgraderingen medfører ingen økning i antall fritidsboenheter, men kun inntegning av de to enhetene som ble vedtatt flytt i 2008 (se kap. 1), og mindre justeringer/forskyvninger av bebygde og ubebygde tomter.

Flyttingen av de tomtene som omfattes av vedtaket fra 2008 vurderes som fornuftig med bakgrunn i at den ene lå delvis ut i myra. Den nye plasseringen er på fastmark, som vurderes å være langt bedre for miljøet. Den andre tomta lå i en bratt skråning med 20 % stigning, og ville kunne ha medført store terrenginngrep ved realisering. Den nye plasseringen er i et område hvor det vil være mindre behov for omfattende terrenginngrep. Dette vurderes også for å være langt bedre for miljøet. Det er ikke registret noen truede arter eller naturtyper på arealet.

Justeringene/forskyvningene av de ubebygde byggeområdene (tomtene) er gjort for å redusere behovet for terrenginngrep og inngrep i myrområder. Disse justeringene/forskyvningene vurderes derfor som positive konsekvenser for miljøet.

7.4 Naustområde

Justeringene som er gjort i naustområdet er foretatt for å redusere behovet for terrenginngrep og beskyttelse av bekken som renner gjennom området, samt samsvar mellom kart og terreng.

Justeringene vurderes som positive for miljøet, gjennom bedre tilrettelegging for gjennomføring av tiltakene med reduserte terrenginngrep. Som f.eks. at areal som ville krevd større terrenginngrep foreslås regulert til friluftsmål. Samtidig vil arealene med friluftsmål sikre allmennheten tilgang til strandsonen innenfor naustområdet.

7.5 Landbruk – Jord-, skogbruk og reindrift

Siden det ikke er dyrka jord innenfor planområdet (eller på eiendommen) vil ikke oppdateringen/oppgraderingen få noen konsekvenser for jordbruksinteressene. Dyrkbar jord innenfor planområdet er i hovedsak myr, og myr skal verken bebygges eller dyrkes så planforslaget for ingen konsekvenser for dyrkbar jord.

Byggeområdene og veiene omfatter ikke produsksjonsskog, så planforslaget får derfor ingen konsekvenser for skogbruket.

Siden oppdateringen/oppgraderingen av gjeldende reguleringsplan ikke medfører økt antall hytter, men kun mindre justeringer/forskyvinger av byggeområdene med 10-20 m vurderes det til at planforslaget ikke medfører noen negative konsekvenser for reindriften.

7.6 Friområde

Avsetting av areal til friområder i naustområdet vurderes som en positiv konsekvens for allmennheten og miljøet.

7.7 Naturområde

Regulering av et areal til arealmål naturområde er gjort for å ivareta bekken som renner gjennom naustområdet og vannmiljøet generelt, og vurderes som en positiv konsekvens.

7.8 Teknisk infrastruktur

Siden dette er eksisterende tekniske bygg vil det ikke medføre noen konsekvenser å ta inn arealmålet, utover en sikring av eksisterende bygg.

7.9 Barn og ung

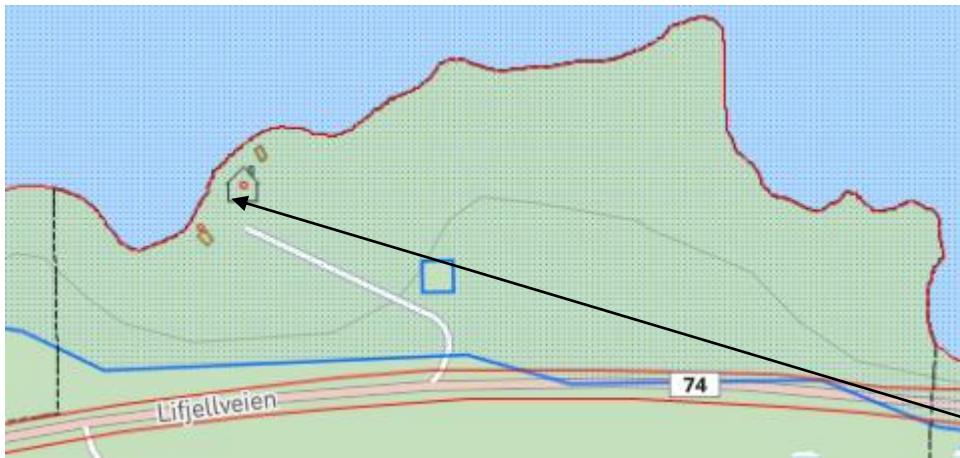
Både fra eksisterende bebyggelse og fra planlagt ny bebyggelse har barn og unge rikelig tilgang til natur og områder som kan benyttes til lek. Det er ikke behov for kryssing av offentlig vei for å komme seg fra bebyggelsen og ut i de grønne områdene, som utgjør 95 % av arealet. Det vurderes som en positiv konsekvens for barn og unge med så store grønne områder i nærmiljøet.

7.10 Flom-/skredfare

Det er kun naustområdet som ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Innenfor naustområdet skal det ikke oppføres andre typer bygg enn som nødvendighet må stå i sammenheng med vassdraget.

Når det gjelder skred ligger området over marin grense, og det er ingen aktsomhetsområder for jord- og flomskred innenfor planområdet. I området med fritidsbebyggelse er

humusdekke/tynt torvdekke over berggrunn (løsmasstype 100) og tynn morene (løsmasstype 12).



Figur 25. Viser aktsomhetsområde for flom innenfor planområdet. Naustområdet ligger i vest.

Det er ingen andre aktsomhetsområder for skred (snø-, steinskred eller steinsprang).

Det vurderes derfor som at oppdatering/oppgraderingen ikke vil medføre noen negative konsekvenser i forhold til flom og skred.

7.11 Radon

I bygge-/planområdet er det aktsomhetsgrad 1 for radon. Dette skal ivaretas gjennom byggetekniske bestemmelser (bl.a. TEK-17).

7.12 Støy

Statens vegvesen sitt støysonekart viser at støysonen (gul) langs Fv 74 ikke kommer i konflikt med fritidsbebyggelsen. Det er 50 meter fra ytterkanten av støysonen og til nærmeste eksisterende fritidsbygg (se fig. 25). Til nærmeste ubebygde tomt er det 160 m fra ytterkanten av støysonen.



Figur 26. Viser støysonen i forhold til fritidsbebyggelsen.

7.13 Naturmangfoldet

I gjeldene reguleringsplan er 19 av totalt 34 tomter bebygde. Tomtene/byggeområdene er samlet i 4 grupper på fra 6 hytter til 10 hytter i hver gruppe. Planområdet er på totalt 342 dekar. Hvis planområdet blir fullstendig utbygd i samsvar med forslaget til oppdatert/oppgradert plan vil 17 dekar bli bebygde og opparbeidet med vei. Dette utgjør kun 5 % av det totale arealet.

Siden formålet med oppdateringen/oppgraderingen er en optimalisering for å redusere inngrepene i myrområdene. Historisk for eksisterende tiltak som er trukket vekk fra myrområder og av framtidens hensyn for framtidig bygging.

Det vurderes som at forslaget til oppdatert/oppgradert reguleringsplan vil ivareta naturmangfoldet på en bedre måte enn gjeldende plan. Det er en positiv konsekvens.

§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. I denne saken dreier det seg om et område med en gjeldende reguleringsplan, hvor 56 % av regulert bebyggelse er realisert. Forslagene til endringer i planforslaget er av mindre vesentlig karakter, som for eks. forskyving av ubebygde tomter med 10-20 meter. Begrunnelsen for disse justeringene er at det er ønskelig minimalisere

påvirkningen på myrområdene innenfor planområdet. Det er ikke registrert truede arter eller naturtyper innenfor planområdet. Det tilsier at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å fatte en offentlig beslutning.

§ 9.(føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Siden det vurderes at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig vil ikke § 9 være relevant.

§ 10.(økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Siden det ikke foreslås en økning i antall hytter, men kun mindre justeringer/forskyvninger av byggeområder av hensyn til miljøet, vurderes ikke planforslaget å øke den samlede belastningen på økosystemet. Belastningen kan faktisk bli mindre da forslaget tar bedre hensyn til myrområdene innenfor planområdet.

§ 11.(kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Siden planforslaget vurderes til å ivareta miljøet på en bedre måte enn gjeldende plan vil ikke § 11 være relevant.

§ 12.(miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Planforslaget inneholder kun ordinær fritidsbebyggelse og gjennomføring av disse tiltakene må forholde seg innenfor nasjonalt regelverk for slike tiltak, både når det gjelder oppføring og bruk.

7.14 Byggrensse mot vassdrag

All eksisterende fritidsbebyggelse og alle ubebygde byggeområder/tomter ligger på sørsiden av fylkesvei 74. Den eksisterende fritidsbebyggelsen som ligger nærmest vassdraget (Skjeldbreivatnet) ligger 185 meter fra strandlinja og 46 meter fra byggegrensen mot fylkesveien. Nærmeste ubebygde tomt ligger 262 meter fra Skjeldbreivatnet. Innenfor planområder på nordsiden av fylkesveien er det ingen byggeområder hvor det er lov til å oppføre fritidsbebyggelse. Det vurderes ikke som hensiktsmessig å fastsette en byggegrense for tiltak som ikke er tillatt.

Naust må av praktiske grunner oppføres i tilknytning til vassdraget og vil derfor ikke være omfattet av en byggegrense. Disse byggene er heller ikke omfattet av vassressurslovens § 11. «§ 11.(kantvegetasjon) Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Denne regelen gjelder likevel ikke for byggverk som står i nødvendig sammenheng med vassdraget, eller hvor det trengs åpning for å sikre tilgang til vassdraget.»

7.8 Friluftsliv

Planområdet ligger helt nordøst i et område på totalt 73566 daa som er kartlagt som utfartsområde. Hyttefeltet vurderes ikke som et sentralt område for utfart. De sentrale delene av dette friluftsområdet ligger på Lifjellet, 5-12 km lenger vest. På grunn av utformingen på de fire gruppene med byggeområde og plasseringen av disse vil allmennheten fremdeles ha gode vilkår for turgåing innenfor planområdet. Om de ubebygde tomtene blir utbygd vurderes ikke dette som en vesentlig negativ konsekvens for friluftslivet.

8 Vedlegg

1. ROS-rapport