



2026

Planbeskrivelse – Endring reguleringsplan Sandmoen F1



Roy Vebjørn Kveliaunet

Lierne kommune

26.02.2026

Innhold

1 Bakgrunn	2
2 Planstatus	2
3 Beskrivelse av planområdet	3
3.1 Beliggenhet	3
3.2 Eksisterende bebyggelse	3
3.3 Veg- og trafikkforhold	3
3.4 Kulturminner	3
3.5 Terrengforhold, landskap, vegetasjon	3
3.6 Hensynssoner	3
3.7 Egnethet	4
4 Eiendomsforhold	4
5 Beskrivelse av endringsforslaget	4
6 Konsekvenser av planforslaget	4
6.1 Barn og unge	4
6.2 Flom-/skredfare	4
6.3 Friluftsliv	4
6.4 Kulturminner	5
6.5 LNFR-område	5
6.6 Naturmangfoldet	5
6.7 Radon	6
6.8 Reindrift	6
6.9 Veg- og trafikkforhold	7
7 KU og ROS-analyse	7

1 Bakgrunn

Ny eier av eiendom med GNR/BNR 6/29 ønsker at det legges til rette for at adkomsten fram til eksisterende fritidsbebyggelse kan reduseres med ca. 120 meter (ca. 70 %). Dagens adkomst er i ferd med å gro igjen, og har derfor et stort behov for opprusting i form av fjerning av vegetasjon, grusing og grøfting. I tillegg passerer den rett forbi et automatisk fredet kulturminne. Innlemmer man imidlertid eiendommen i reguleringsplanen for Sandmoen F1 kan det etableres en ny adkomst på ca. 35 – 55 meter, og la dagens adkomst gro igjen og bli tilbakeført til naturen. Det vil også medføre bedre beskyttelse av kulturminnet.

2 Planstatus

Det er reguleringsplan med planID 2015007 som forslås endret.



Figur 1. Viser utsnitt av gjeldende plankart med området som foreslås innlemmet i reguleringsplanen.



Figur 2. Viser utsnitt av hvordan utsnitt av plankartet vil ble med foreslått innlemmet område.

3 Beskrivelse av planområdet

3.1 Beliggenhet

Planområdet omfatter felt F1 av reguleringsplan for Sandmoen, hvor fritidsbebyggelsen i hovedsak ligger mellom fylkesvei 74 og Otersjøen, med unntak av et fritidsbygg som ligger på sørsiden av Fv 74. Hyttefeltet ligger på eiendom med GNR 6 og 7.

3.2 Eksisterende bebyggelse

Innenfor eksisterende planområde er det fritidsbebyggelse og naustbebyggelse. Eiendommen (6/29) som foreslås innlemmet i reguleringsplanen er også bebygget med fritids- og naustbebyggelse.

3.3 Veg- og trafikkforhold

Fylkesveg 74 går gjennom planområdet. Fartsgrensen er 80 km/t. Det er to avkjørsler fra fylkesveien og inn til fritidsbebyggelsen på nordsiden av veien, og en avkjørsel til fritidsbygget på sørsiden av veien. Innlemmelse av eiendom med GNR/BNR 6/29 medfører ingen endringer antall avkjørsler.

3.4 Kulturminner

I nær tilknytning til eksisterende adkomst til fritidsbebyggelsen på eiendom med GNG/BNR 6/29 ligger det et registret kulturminne. Det er et automatisk fredet kulturminne, som er datert til steinalder. Kulturminnet består av et bosetning-aktivitetsområde.

3.5 Terrengforhold, landskap, vegetasjon

Den bebygde delen av planområdet er i hovedsak flat. Av eiendommen som foreslås innlemmet er ca. 1,3 dekar skogkledd, og dette arealet er foreslått som LNFR-område. I tillegg er ca. 1,8 dekar til foreslått som LNFR-område, hvorav 1 dekar i nord mot Otersjøen.

3.6 Hensynssoner

Det er en hensynssone innenfor planområdet, fare - høyspenningsanlegg. Hensynssonen går vest – øst, gjennom planområdet.

I det sørvestre hjørnet er det lagt inn en båndleggingssone etter lov om kulturminner.

3.7 Egnethet

Planområdet er utbygd, med unntak en tomt omtrent midt i eksisterende planområde. Det er ca. 50 meter mellom eksisterende fritidsbygg på eiendom 6/29 og den vestre fritidsbebyggelsen i gjeldende planområde.

Vurderingen er at endringen er egnet for å få en enhetlig og forutsigbar forvaltning og utvikling av fritidsbebyggelsen i det relativt avgrensede området. Det vurderes som logisk og hensiktsmessig at eiendom med GNR/BNR 6/29 innlemmes i reguleringsplanen.

4 Eiendomsforhold

I gjeldende planområde er det en blanding av festetomter (4) og festepunkt (8). Eiendom 6/29 er egen eid.

5 Beskrivelse av endringsforslaget

Endringsforslaget består av å utvide planområdet til å omfatte eiendom med GNR/BNR 6/29, som har et totalt areal på 6,15 dekar. Endringen medfører ingen ny fritidsbebyggelse, da eiendommen allerede er bebygget.

6 Konsekvenser av planforslaget

Generelt vurderes den foreslåtte endringen som fornuftig da det vil gi en helhetlig og lik behandling av all fritidsbebyggelse mellom dyrka jorda i vest og myrområdene i øst. Det vurderes også som mer forutsigbart at denne bebyggelsen behandles etter de samme bestemmelsene.

6.1 Barn og unge

Blir forslaget godkjent vil det ikke medføre noen reduksjon i grønne områder, det vurderes som positivt for barn og unge.

6.2 Flom-/skredfare

Endringen vil ikke medføre noen endringer i forhold aktsomhetsområde flom og skred, da det ikke planlegges nye tiltak innenfor aktsomhetsområdene, og at den eksisterende bebyggelsen ligger innenfor aktsomhetsområde for flom.

Det er ingen registrerte aktsomhetsområder relatert til skred innenfor utvidet planområde.

6.3 Friluftsliv

Den bebygde delen av planområdet er kartlagt som andre friluftsområder, med verdi friluftsområde. Den foreslåtte endringen vil ikke medføre endringer i denne situasjonen.

6.4 Kulturminner

Endringen vurderes å være positiv for ivaretagelsen av registrert kulturminne, som ligger i eksisterende vei inn til fritidsbebyggelsen på eiendom med GNR/BNR 6/29.



Figur 3. Viser registrert kulturminne i tilknytning til eksisterende adkomst til Lifjellveien 417. Kulturminnet er registrert som automatisk fredet og datert til steinalderen og oppgitt som bosetning-aktivitetsområde.

Det vurderes som positivt for beskyttelsen av kulturminnet at eksisterende adkomst kan saneres/gro igjen, og at det opparbeides en ny adkomst fra øst (i samsvar med forslag).

6.5 LNFR-område

Endringen berører ikke dyrka jord. Den skogkledde delen av eiendommen foreslås regulert til LNFR-område, mens den bebygde delen foreslås regulert til arealformål fritidsbebyggelse (som er i samsvar med eksisterende status).

Reindrifta blir heller ikke berørt av foreslåtte endring siden eiendommen allerede er bebyggt, og endringen medfører kun at eiendommen forvaltes i samsvar med reguleringsplan, i stedet for kommuneplan.

6.6 Naturmangfoldet

Foreslåtte endring omfatter en allerede bebyggt eiendom, med fritidsbebyggelse. Eiendommen og bebyggelsen grenser inntil fritidsbebyggelsen i gjeldende reguleringsplan for Sandmoen F1. Det er kun 38 meter mellom fritidsbebyggelsen på de to naboeiendommene.

§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. I denne saken dreier det seg om et bebygd areal innlemmes i reguleringsplan som grenser inn til arealet. Siden endringen ikke medfører bygging av flere hytter, eller annen omdisponering av skogkledd areal, samt at tilbakeføring av eksisterende adkomst kan få fortsette sin naturlige gang, og vil bli erstattet av en adkomst som er ca. 70 % kortere (mindre naturinngrep). Det tilsier at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å fatte en offentlig beslutning.

§ 9.(føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Siden det vurderes at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig vil ikke § 9 være relevant.

§ 10.(økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Siden foreslått endring og justering omfatter areal som allerede er bebygd eller omdisponert på annet vis, vurderes ikke endringsforslaget å øke den samlede belastningen på økosystemet.

§ 11.(kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Siden forslaget vurderes til ikke å medføre økt belastning på økosystemet eller redusere naturmangfoldet, enn gjeldende plan vil ikke § 11 være relevant.

§ 12.(miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Ved gjennomføring av tiltak som en følge av endringen og justeringen, og andre tiltak i samsvar med reguleringsplanen er det uansett en forutsetning av det benyttes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder i samsvar med enhver tid gjeldende regelverk.

6.7 Radon

Endringene vil ikke ha noen praktisk konsekvens for håndteringen av sikring mot radon i bebyggelsen, da dette er ivaretatt/regulert gjennom TEK 17.

6.8 Reindrift

Den foreslåtte endringen gjelder allerede bebygd areal, mellom Fv 74 og Otersjøen, og mellom eksisterende detaljregulerte hytteområde og dyrka jorda vest for eiendommen med adresse

Lifjellveien 417. Endringen medfører ingen ny fritidsbebyggelse, kun planstatus for arealet vil bli endret. Endringene vil derfor ikke ha noen påvirkning på reindriften.

6.9 Veg- og trafikkforhold

Siden de foreslåtte endringene ikke fører til nye avkjørsler eller regulering av nye arealer vurderes endringene til ikke å medføre noen negative effekter for veg- og trafikkforholdene.

7 KU og ROS-analyse

De foreslåtte endringene vurderes å være av en så begrenset art og omfang at de ikke utløser krav om konsekvensutredning og ROS-analyse.