

SAKSFRAMLEGG

Sak nr.	Utvalg	Møtedato
13/2026	Formannskap	21.04.2026
30/2026	Kommunestyret	12.05.2026

Godkjenning - Reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt - GNR 12 BNR 1**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

Kommunestyret godkjenner revidert plankart og bestemmelser for Mikkeltangen hyttefelt, med følgende endringer etter høringsrunden:

1. Etter ønske fra Tensio er det lagt inn et areal for plassering av en frittstående nettstasjon.
2. Etter faglig råd fra NVE er det lagt inn en faresone, aktsomhetsområde flom i plankartet.
3. Trøndelag fylkeskommune sin innsigelse mot kombinert bolig- og fritidsbebyggelse er tatt til følge, og bolig er fjernet fra plankart og bestemmelser.
4. Trøndelag fylkeskommune sin innsigelse i samband med krav om rekkefølgekrav i bestemmelsene er tatt til følge, og rekkefølgekrav er tatt inn i bestemmelsene.
5. Etter konsultasjon med Tjåehkere sijte er det østre naustområdet tatt ut av plankartet, i samsvar med det man kom fram til under konsultasjon.
6. For å imøtekomme Statsforvalteren sin innsigelse er det gjennomført en ny vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12, og nytt plankart er ikke juridisk rettskraftig før Statsforvalteren har trukket innsigelsen.
7. Sámediggi – Sametinget har ikke gitt en endelig uttalelse før etter gjennomført befarings på snø- og frostfri mark. Revidert plankart er derfor ikke juridisk rettskraftig før denne uttalelsen foreligger.

Gjeldende reguleringsplan med planID 1995002a oppheves fra det tidspunkt reguleringsplan med planID 2025001 er juridisk rettskraftig.

Begrunnelse:

Vedtaket er i samsvar med plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14, og tar framsatte innsigelser til følge. Vedtaket tar også til følge den løsningen man kom fram til under konsultasjon med Tjåehkere sijte. Revidert plan vurderes totalt å være en bedre løsning framfor å gå videre med gjeldende plan.

Vedlegg

- 1 [Plankart](#)_Revidert etter høring_20260414
- 2 Planbestemmelser_revidert utkast_20260330
- 3 Planbeskrivelse_20250930
- 4 ROS-rapport_20260414
- 5 Gjeldende plankart_20250917

Ikke vedlagte dokumenter:

Dokument 6-15 er utdypet i saken, ikke vedlagt.

Hjemmel for behandling:

- Plan- og bygningsloven §§ 12-12 og 12-14
- Delegeringsreglement for Lierne kommune pkt. 1.38

Saksopplysninger:

I møte 28.10.2025 vedtok formannskapet å sende forslag til oppgradert plankart og planbestemmelser for Mikkeltangen hyttefelt på offentlig ettersyn/høring, med høringsfrist 6 uker etter utsendelse.

Saken ble sendt på høring 1.11.2025, med høringsfrist 14.12.2025.

Ved høringsfristens utløp var det innkommet 6 høringsuttalelser. To av disse inneholdt innsigelser mot planen. Etter høringsfristen utløp er det innkommet en høringsuttalelse med varsel om kulturminneundersøkelse, og en supplerende uttalelse med en ny innsigelse.

DOK 6 Varsling om konsultasjonsrett og forespørsel om det ønskes konsultasjon i samband med revidering av reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt i Lierne, Tjåekere Sijte, 26.11.2025

Tjåehkere sijte ønsker konsultasjon på saken.

DOK 7 Planarbeid – høring – Oppgradering reguleringsplan – Mikkeltangen hyttefelt – GNR 12 BNR 1 Lierne, Tensio AS, 2.12.2025

Innenfor planen er det begrenset med muligheter til å forsyne de planlagte boligene med strøm, uten at det etableres en ny nettstasjon innenfor planområdet. Vi ber derfor om at det reguleres inn en tomt for en frittstående nettstasjon, der denne:

- Kan plasseres på flatt underlag med tilgang fra brøytet veiareal.
- Har uhindret kjørbart adkomst for transport (lastebil med 10 tonn akseltrykk og totalvekt 25 tonn):
- Har oppstillingsplass for lastebil, 10x7 meter ved nettstasjon.

I forhold til brannkrav må det avsettes en hensynssone på min 5 meter fra nærmeste boligbebyggelse.

Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både i forhold til flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket, inkludert eventuelle kostnader med erverv av nye rettigheter.

DOK 8 Høringsuttalelse til endring av reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt – Lierne kommune, Statsforvalteren i Trøndelag, 3.12.2025

Landbruk

De foreslåtte endringene vil ikke påvirke de interessene vi er satt til å ivareta ut over det som er dagens situasjon. Vi har med bakgrunn i dette ingen merknad til saken.

Klima og miljø

Gjeldende reguleringsplan er fra 1995, og dermed over 30 år gammel. Siden planen ble vedtatt, er kun 3 av 10 fritidstomter blitt realisert, mens resten av området er ubebygget. Nasjonale krav og føringer har videre endret seg betydelig siden 1995. Det stilles nå strengere krav til hensyn for naturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser langs vassdrag, i tillegg til statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet (SPR-AM).

SPR-AM

Retningslinjene understreker blant annet at utbyggingsmønster og transportsystem må samordnes for å oppnå løsninger som er arealeffektive, begrenser transportbehovet og legger til rette for kollektivtransport, sykkel og gange og fortetting rundt knutepunkter.

Det aktuelle området ligger langt fra sentrale servicefunksjoner som skole, barnehager og butikker, og en vil derfor være avhengig av bil for å dekke daglige behov. Vi kan videre ikke se at det er gjort vurderinger av boligbehovet i området eller av alternative lokaliseringer.

Hensyn til strandsonen langs vassdrag

Gjeldende plan åpner ikke for etablering av adkomstveger til naust- og friområdene. Det er kun åpnet for parkeringsplass på P1, som er felles for de tre opprinnelige hyttetomtene. Det opplyses at det i 2007 ble det gitt dispensasjon for å flytte én av fritidstomtene nærmere vassdraget. Flyfoto viser at det er etablert en adkomstveg ned til denne tomten, samt til de to andre fritidsboligene. Vi kan ikke se at dette har vært sendt på høring til oss.

De foreslåtte adkomstvegene til naust- og friområdene, samt til fritidsboligene, vil ligge i strandsonen til vassdraget og berøre kantvegetasjon. Planforslaget vil medføre et nye inngrep i strandsonen enn opprinnelig plan, og kan medføre en økt privatisering av langs vassdraget.

Med bakgrunn i det beskrevet over, ber vi kommunen å vurdere planen på nytt i lys av dagens nasjonale krav og føringer, herunder behovet for boliger i dette området og behovet for to naustområder med tilhørende adkomstveger i strandsonen til vassdraget.

Vi minner også om at fjerning av kantvegetasjon er søknadspliktig Statsforvalteren.

Naturmangfoldloven §§ 8-12

Det er gjort en vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 i vedlagt planbeskrivelse. Denne vurderingen viser imidlertid flere steder til at planforslaget ikke innebærer vesentlige endringer fra gjeldende plan, og at belastningen på økosystemet dermed ikke øker. Dette er ikke tilstrekkelig, ettersom gjeldende plan aldri har vært vurdert etter naturmangfoldloven, som trådte i kraft i 2009.

Det er derfor nødvendig at vurderingen etter nml. §§ 8-12 gjøres uavhengig av eksisterende plan, og ut fra dagens situasjon og kunnskapsgrunnlag, for å sikre en reell og oppdatert vurdering av tiltakets konsekvenser for naturmangfoldet.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5.4, og med bakgrunn i T2-16 og naturmangfoldloven §§ 8-12, fremmer Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet innsigelse til planen inntil det er gjort en tilstrekkelig vurdering av nml. §§ 8-12.

Samfunnssikkerhet

Vi minner om at det etter plan- og bygningsloven § 4-3 skal gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS analyse) ved utarbeidelse av planer for utbygging. I henhold til plan og bygningsloven § 12-14 gjelder de samme bestemmelser for utfylling, endring og oppheving av reguleringsplan som for utarbeidelse av ny plan. Når endringen er av mindre karakter kan en fornuftig løsning være å foreta en vurdering av samfunnssikkerheten i en tilpasset/mindre ROSanalyse.

Det viktigste er at samfunnssikkerheten blir vurdert, og at vurderingene er tilgjengelige for den nye/oppdaterte reguleringsplanen.

Statsforvalterens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelse til reguleringsplanen:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5.4, og med bakgrunn i T2-16 og naturmangfoldloven §§ 8-12, fremmer Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet innsigelse til planen inntil det er gjort en tilstrekkelig vurdering av nml. §§ 8-12.

DOK 9 Uttalelse – oppgradering av reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt – Lierne kommune, Mattilsynet, 8.12.2025

Vi kan ikke se at drikkevannsforsyning (og avløp) er nevnt i plandokumentene, og vi kjenner ikke området godt nok til å vite om det er innlagt vann eller ikke. Vi har ikke funnet noen vannforsyningssystem i nærheten, verken i vårt system eller i Granada.

I § 6 i utkastet til planbestemmelser har dere skrevet: «Før det kan legges inn vann i hyttene må det foreligge vann fra godkjent drikkevannskilde og utslippstillatelse, i samsvar med nasjonalt regelverk.»

Vi er usikre på hva dere mener med «godkjent drikkevannskilde» i denne setningen, men den står seg ikke i henhold til vårt regelverk. Det er kun nye vannforsyningssystem, eller etablerte vannforsyningssystem med vesentlige endringer, som er dimensjonert for maksimal produksjon på minst 10 kubikkmeter per døgn (ca. 50 personer), som skal godkjennes. En slik plangodkjenning er det Mattilsynet som gjør etter søknad fra eier av vannforsyningssystemet. Dette følger av drikkevannsforskriften § 18. Mindre vannforsyningssystem enn dette skal kun registreres hos Mattilsynet, så lenge det leverer drikkevann til mer enn én boenhet, jf. drikkevannsforskriften § 17. Det er altså størrelsen på vannforsyningssystemet som avgjør om det må godkjennes eller ikke. Det er viktig å merke seg at drikkevannsforskriften ikke skiller på helårsboliger med fastboende og fritidsboliger. Vi mener planbestemmelsen må omformuleres slik at det samsvarer med nevnte regelverk.

Planbestemmelse § 6 samsvarer heller ikke med formålene bolig og fritidsbolig, da det kun viser til «hyttene».

Videre mener vi dere må planlegge for felles vannforsyning, slik nasjonale mål for vann og helse (revidert 2024) anfører. Hvis det er i nærheten, anbefaler vi tilkobling til offentlig vann og avløpsledning, da vi erfarer at kommunalt eierskap sikrer stabile forhold og systematisk oppfølging av vannforsyningen. Dette har dere anledning til å gjøre etter plan- og bygningsloven § 30-6. Dere kan også kreve tilkobling til private vann- og avløpsledninger eller kreve ny vannforsyning som er felles for alle boligene i området. For øvrig er det anbefalt at alle nye hytteområder som planlegges med kjørevei frem til eller i nærheten av hyttene, planlegges med innlagt vann. Da bør også bestemmelser om dette tas inn i reguleringsplanen. For eksisterende hytter bør dere kreve en oversikt og vurdering av vann og avløp ved søknader om innlagt vann.

Føringer for eierskap til vann- og avløpsløsninger bør være gitt i bestemmelsene.

Vannforsyningssystemet må være utstyrt og dimensjonert, og ha driftsplaner og beredskapsplaner, for å kunne levere tilstrekkelige mengder drikkevann til enhver tid, jf. drikkevannsforskriften § 9. Dette må dokumenteres før bygninger føres opp eller tas i bruk, jf. plan- og bygningsloven § 27-1 første ledd, noe dere med fordel kan ta inn i rekkefølgebestemmelsene. Husk å ta høyde for slokkevann.

DOK 10 Statens vegvesen sin uttalelse til offentlig ettersyn/høring – Oppgradering reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt – gnr 12 bnr 1 – Lierne kommune, Statens vegvesen, 11.12.2025

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale

arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem» .

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

1. Manglende konsekvensutredning (KU)

Innføring av boligformål utløser krav til vurdering etter KU-forskriften, herunder samfunnsvirkninger, teknisk infrastruktur, transportbehov og støvvurdering med eventuelt behov for tiltak. Dette er ikke omtalt i planmaterialet.

2. Manglende bestemmelser og kartfesting

Planen mangler bestemmelser og kartfesting for:

- Universell utforming (UU)
- Renovasjonsløsninger
- Adkomst for nødetater
- Trafikksikkerhet
- Ute- og oppholdsareal for barn

Dette er krav som normalt skal fremgå av en detaljreguleringsplan.

3. Skoletransport og trafikksikkerhet

Det er ikke vurdert hvordan skoletransport skal ivretas, herunder behov for sikre stoppesteder/busslommer der vegen ligger nært bebyggelse. Dette er viktig for å redusere risiko for trafikkulykker. Vi viser til vårt ansvar for trafikksikkerhet og anbefaler at vegutforming følger Statens vegvesens vegnormaler (N100):

<https://www.vegvesen.no/fag/handboker/handbok/n100-veg-og-gateutforming/>

Oppsummering

Vi mener at innføring av boligformål uten KU, uten nødvendige bestemmelser og uten vurdering av skoletransport, trafikksikkerhet, renovasjonsløsninger og uteoppholdsareal er en vesentlig mangel. For vår del handler det om å vurdere trafikksikkerheten opp mot de andre formålene og sikre at renovasjon og adkomst utformes på en oversiktlig og trygg måte. Disse forholdene må utredes og innarbeides i planforslaget, og deretter sendes på ny høring før vedtak.

Når det gjelder vegforhold for øvrig, viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

DOK 11 NVEs uttalelse – Offentlig ettersyn/høring – Oppgradering reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt – gnr 12 bnr 1 Lierne, Norges Vassdrags- og Energidirektorat, 11.12.2025

Deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Det planlegges ikke ny bebyggelse innenfor aktsomhetsområde. Vi anbefaler likevel å legge inn faresone flomfare i plankartet, og knytte bestemmelser til sonen. Bruk for hensynssone H320 Flomfare til å markere aktsomhetsområder for flom i plankartet.

DOK 12 Fylkeskommunens uttalelse – Oppgradering reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt, Trøndelag fylkeskommune, 15.12.2025

Overordna føringer

Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet skal legges til grunn ved utarbeiding av reguleringsplaner. Gjennom føringer i retningslinjene skal planleggingen bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, samt legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, som fremmer god helse, miljø og livskvalitet. Et viktig mål er at utviklingen skal begrense utflytende

arealbruk og bidra til kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klimavennlige transportformer.

Trøndelagsplanen fremhever behovet for et balansert utbyggings- og bosettingsmønster i Trøndelag. Dette er en forutsetning for å kunne dra vekslers på de menneskelige ressursene og forvalte de naturgitte ressursene i fylket. Samtidig peker Regional plan for arealbruk på at også i deler av Trøndelag med mindre utbyggingspress er det ønskelig at arealbruken planlegges på en måte som styrker eksisterende sentre. Videre sier RPA at fordelene med spredt utbygging må veies opp mot andre hensyn.

Nærmiljø, boligbehov og barn og unge

Trøndelag fylkeskommune kan forstå ønsket om å legge til rette for boligbygging i denne delen av kommunen, og at reguleringsplanen kan være med å styrke grenda. Det er positivt at planen legger til rette for gode grøntområder som kan benyttes til lek og aktivitet.

Samtidig etterspør vi vurderinger av boligbehovet i området, og i hele kommunen som sådan. Fordi planforslaget tilrettelegger for bolig er vurderinger rundt avstand til sentrale servicefunksjoner som skole, barnehage, helsetjenester og butikk relevant. En vurdering av barn og unges tilgang til barnehage og skole, herunder trygg skolevei og eventuelt behov for skoleskyss, samt hvordan planen ivaretar barn og unges helhetlige oppvekstmiljø mangler.

Samferdsel

Kombinert formål bolig/fritid

Planområdet ligger ved fylkesveg 7016. For Trøndelag fylkeskommune, som eier og forvalter av fylkesveg, og med ansvar for skoleskyss er forslaget om kombinert formål bolig/fritid utfordrende.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR AM) gjelder for planlegging i hele landet, og skal legges til grunn ved planlegging etter plan- og bygningsloven. Fylkeskommunen har ansvar, sammen med statlige organer og hver enkelt kommune, å følge opp at arealplanlegging skjer innenfor rammene som ligger til grunn i disse retningslinjene.

I tråd med de statlige retningslinjene kan det i områder med lite utbyggingspress, og hvor lokale myndigheter vurderer det som nødvendig for å øke attraktiviteten for bosetting, planlegges for et mer differensiert bosettingsmønster. Med grunnlag i vår rolle som samfunnsutvikler, støtter følgelig fylkeskommunen at det i distriktskommuner som Lierne legges til rette for noe areal til boligbebyggelse utenfor sentrumsområdene. Dette underbygges også i fylkeskommunens vegstrategi, hvor en av målsettingene er at infrastrukturen skal utvikles slik at det legges til rette for at det skal være mulig å bo i hele Trøndelag.

Selv om distriktskommuner har rom for spredt boligbygging, foreligger det likevel en forventning om at ny bebyggelse skal representere og bygge oppunder mål om attraktive lokalsamfunn, med tilgjengelighet til grunnleggende tjenester, herunder skole.

Planen ligger 25 km fra nærmeste skole, som ligger i Røyrvik. Dette medfører 30-40 minutter reisetid til og fra skolen for skolebarn, avhengig av føre og antall stopp. Når nye boligfelt eller enkeltboliger etableres i en avstand fra skolen som utløser rett til skoleskyss, innebærer dette økte utgifter for fylkeskommunen.

Trafikksikkerhet tilknyttet skoleskyss er også et forhold som gjør det krevende for fylkeskommunen å godta planforslaget. Det eksisterer ikke holdeplasser for buss i nærheten av avkjørsel til eiendommene. I distriktet er det riktig nok ikke uvanlig at skolebuss stopper i avkjørsel, og at skoleelever går direkte på og av bussen i tilknytning til denne. Dette er imidlertid ikke en ønskelig løsning med hensyn til trafikksikkerhet, og særlig ikke ved nyetablering av boliger. Veggen er smal og svingete, hvilket gjør at også sikten er begrenset. Vegstrekningen er ikke belyst. Ved boligutbygging her, må følgelig skolebarn vente langs og gå over en veg, hvor trafikksikkerhet ikke vil være tilstrekkelig ivare tatt for denne trafikantgruppen. Etablering av bussholdeplasser vil videre ikke løse den uheldige kryssingsproblematikken.

Etter en helhetlig vurdering av saken, er fylkeskommunens vurdering at foreslåtte tomter ikke bør omreguleres til boligformål. Med ansvar for trafikksikkerhet langs fylkesveg, med grunnlag i statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, og med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, fremmer fylkeskommunen innsigelse til planforslaget inntil eiendommene markert som kombinert bolig og fritid-formål endres til fritidsformål.

Strandsone

I forslag til nytt plankart er det foreslått adkomstveger til naust- og friområdene. I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Fylkeskommunen gir faglig råd om å samle de to naustområdene for å minimere inngrep i strandsonen.

Kulturminner

Vi vurderer at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner, og har derfor ingen særskilte merknader til planforslaget.

Vi foreslår at følgende tekst settes inn i reguleringsplanens generelle bestemmelser:

Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid i marka oppdager gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulml) § 8 annet ledd.

Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre selve arbeidet.

Vannforvaltning

Planen skal ivareta hensynet til vannmiljø. Vi minner om hva loven regner som vassdrag og grunnvann, jf. vannressursloven § 2. Som vassdrag regnes både vannforekomster med årssikker vannføring, og vannløp uten årssikker vannføring dersom det atskiller seg tydelig fra omgivelsene. Vi definerer her vassdrag med tilhørende vanddekt areal ved vanlig flom (10-årsflom) som retningsgivende.

Tiltak eller aktivitet i og nært vann (eks. avrenning) skal legge regional vannforvaltningsplan med miljømål etter vannforskriften til grunn. Grunnleggende skal vannforskriften § 4 følges som sier «Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenoprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand [...]». I praksis betyr det en prinsipiell tilnærming om ivaretagelse av naturlig bekkebredde, -bunn og kantvegetasjon. Vi minner til slutt om at gjeldende regelverk også gjelder sjøvann.

Fylkeskommunen stiller seg gjerne til disposisjon dersom det er ønskelig ved spørsmål angående regional vannforvaltningsplan eller vannforskriften.

Avslutning

Vi ber om å bli holdt orientert om den videre prosessen og vil frafalle innsigelsene så snart planen sikrer våre krav på en tilstrekkelig måte. Om det er spørsmål eller behov for avklaringer er vi naturlig nok tilgjengelig for dialog. Om kommunen ikke skulle imøtekomme fylkesdirektørens innsigelse ber vi om bli orientert, slik at vi kan ta saken til politisk behandling i fylkesutvalget.

DOK 13 – Varsel om befarings – Uttalelse vedrørende oppgradering reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt Gbnr 12/1, Lierne kommune, Samediggi/Sametinget, 15.12.2025

Vi finner det sannsynlig at det kan være automatisk fredete samiske kulturminner i området som ikke er registrert. Samediggi - Sametinget må derfor foreta en befarings før endelig uttalelse kan gis. Befaringen må gjennomføres når det er snø- og frostfritt og vil bli utført i løpet av kommende feltsesong.

Ifølge kulturminneloven § 10 bærer tiltakshaver utgiftene for kulturminneforvaltningens befarings. Vi ber derfor om at vedlagte betalingsaksept signeres og returneres så snart som mulig. Befaringen vil ikke bli gjennomført før betalingsaksept foreligger. Kostnadene er i henhold til Klima- og

miljødepartementets retningslinjer for budsjettering av arkeologiske registreringer. Se vårt vedlagte budsjett. Vi understreker at dette er et maksimumsbudsjett.

Tiltaket kan ikke påbegynnes før vår endelige uttalelse foreligger.

DOK 14 Fylkeskommunens uttalelse til oppgradering av reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt, Trøndelag fylkeskommune, 16.12.2025

Avkjørsel øst i planområdet er i dag en skogsveg, ikke egnet for vanlige kjøretøy. Den går bratt ned mot fylkesvegen. Fylkeskommunen vil ikke akseptere økt bruk av denne avkjørselen før den utbedres i tråd med gjeldende vegnormaler, hvor det særlig er fallet inn mot fylkesvegen som må reduseres. Bratt fall inn mot fylkesveg kan skape farlige situasjoner hvor kjøretøy mister feste og sklir ned mot fylkesveg på glatt føre.

Det forutsettes at avkjørselen utbedres i tråd med gjeldende vegnormaler før den tas i bruk som adkomstveg til innregulerte fritidsboliger. Vi regner med at dette også er en forventning fra kommunen, og forholdet sikres enkelt med rekkefølgekrav i planens bestemmelser. For å sikre oppfølging av dette forholdet, må fylkeskommunen formelt fremme innsigelse til planforslaget.

Med grunnlag i trafiksikkerhet på fv. 7016, med hjemmel i hhv. Plan- og bygningsloven § 5-4 og Håndbok N100, som er utarbeidet med hjemmel i Samferdselsdepartementets forskrifter etter vegloven §13, fremmer fylkesdirektører innsigelse til planen inntil det er sikret med rekkefølgebestemmelser i planen at avkjørsel øst i planområdet oppgraderes i tråd med gjeldende vegnormaler før arbeidene med øvrig hytteutbygging settes i gang.

DOK 15 Referat – Konsultasjon med Tjåehkre sijte – Mikkeltangen hyttefelt, Lierne kommune, 30.1.2026

I forbindelse med revidering/oppgradering av reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt varslet kommunen Tjåehkere sijte om konsultasjonsplikten den 6.11.2025, og forespurte om det var ønskelig å gjennomføre konsultasjon i saken.

Kommunen fikk i e-post 26.11.2025 tilbakemelding om at det var ønskelig med konsultasjon.

Etter avtale med Tjåehkere sijte ble konsultasjon gjennomført via Teams kl. 09.00 den 30.1.2026.

Kommunen gikk gjennom hvilke gjeldende plankart og forslag til nytt plankart og hvilke endringer det vil medføre. Det ble også opplyst om at det er fremmet to innsigelser mot plankartet. Hvis man ikke finner en løsning på disse innsigelse vil ikke kommunen kunne vedta et nytt plankart.

Mats Jåma fra Tjåehkere sijte redegjorde for hva som vurderes som en utfordring for reindrifta. P.g.a. av isforholdene på Limingen/Litl-Limingen flyttes rein ved behov langs strandsonen ved hyttefeltet og da vil friområdet og naustområdet sørøst i planområdet være en utfordring/hindring. Det er derfor ønskelig fra reindrifta at fri- og naustområdet tas ut av plankartet. Utover dette har ikke Tjåehkere sijte noen forslag til endringer av plankartet.

Kommunen informerte om at ønsket ville diskuteres med tiltakshaver/grunneier, og er grunneier positiv vil kommunen følge opp ønsket og utarbeide et revidert plankart hvor friområdet og naustområdet er fjernet fra plankartet.

Det ble informert om at hvis grunneier ikke er positiv til å fjerne fri- og naustområdet vil det måtte kjøres en videre prosess om teamet, og at Tjåehkere sijte vil bli holdt orientert om saksgangen.

Det ble videre informert om at skal dette kunne gjennomføres så er man avhengig av at det finnes en løsning på innsigelsene fra Trøndelag fylkeskommune og Statsforvalteren i Trøndelag, og at grunneier aksepterer/godkjenner Sametinget sitt budsjett for kulturminneundersøkelse. Uten en løsning på disse utfordringene vil ikke kommunen ha vedtaksmyndighet til å vedta et nytt plankart hvor det sørøstre naustområdet er fjernet.

Vurdering:

Etter kommunedirektørens totale vurdering vil godkjenning av revidert planutkast være en bedre total løsning enn videreføring av gjeldende plankart. En forutsetning for at kommunestyret kan godkjenne revidert plankart er imidlertid at innsigelsene fra sektormyndighetene trekkes. Kommunedirektøren mener at kommunen har tatt innsigelse tilstrekkelig til følge, slik at det ikke er et grunnlag for å opprettholde innsigelsene. Uten en godkjenning av revidert plankart vil det fremdeles være anledning til oppføring av det sørøstre naustområdet, noe som vil være i strid med resultatet av konsultasjon med reindrifta.

DOK 6 Varsling om konsultasjonsrett og forespørsel om det ønskes konsultasjon i samband med revidering av reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt i Lierne, Tjåekere Sijte, 26.11.2025

Kommunedirektørens kommentar/merknader

Konsultasjon med Tjåehkere sijte ble avtalt pr. telefon til den 30.1.2026.

DOK 7 Planarbeid – høring – Oppgradering reguleringsplan – Mikkeltangen hyttefelt – GNR 12 BNR 1 Lierne, Tensio AS, 2.12.2025

Kommunedirektørens kommentar/merknader

Kommunedirektøren tar Tensio AS sitt innspill til etterretning, og vil etter avtale med tiltakshaver sørge for at det blir regulert et område for plassering av en trafostasjon som tilfredsstiller vilkårene Tensio lister opp. Avtalt plassering med tiltakshaver er i enden på den vestre internveien.

DOK 8 Høringsuttalelse til endring av reguleringsplan fro Mikkeltangen hyttefelt – Lierne kommune, Statsforvalteren i Trøndelag, 3.12.2025

Kommunedirektørens kommentar/merknader

Landbruk

Kommunedirektøren tar til etterretning at Statsforvalteren ikke har noen merknader til saken.

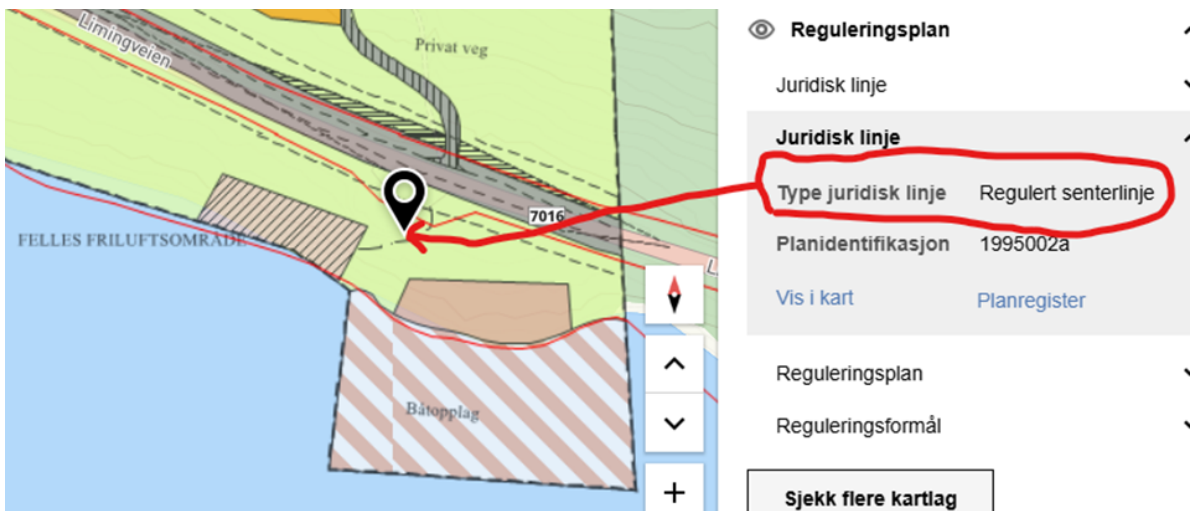
Klima og miljø

Kommunedirektøren tillater seg å minne om at det dårligste alternativet at plankartet ikke kan oppdateres, p.g.a. innsigelser, det vil medføre at plankartet fra 1995 vil fortsette å være gjeldende, og man mister muligheten til å gjennomføre mindre justeringer som er positive for miljø og samfunn. Når det gjelder utbygningsmønster er det viktig å minne om at rundt planområdet er det anledning til oppføring av spredt bolig- og fritidsbebyggelse i samsvar med kommuneplanens arealdel. Kommunedirektøren er litt forundret over at det ikke vurderes som positivt å legge til rette for å samle bebyggelsen på et mindre areal. Kommunedirektøren tar Statsforvalteren sin bekymring på alvor, og vil legge fram et plankart hvor muligheten til oppføring av 3 boliger innenfor planområdet er tatt ut (i overenskomst med tiltakshaver). Limingen er Norges 8. største innsjø og regulert (reguleringshøyde 8,7 m), noe som er et av de største inngrepene som kan gjøres i et vassdrag, og som medfører at strandlinja forflytter seg relativt mye gjennom året.

I gjeldende plankart er det regulert inn senterlinje fra parkering og fylkesvei og ned til friluft-/naustområde. Det er viktig å ta hensyn til at framstillingen av plankart ble gjennomført på en langt enklere måte i 1995, og at nøyaktigheten ikke alltid var like god som i dag. Det er derfor logisk å gå ut ifra at man har valgt å tegne veien kun med senterlinje, og ikke full bredde.



Figur 1. Viser innregulert senterlinje for adkomst til det nordvestre naustområdet.



Figur 2. Viser innregulert senterlinje for adkomst til det sørøstre naustområdet.

Når det gjelder flytting av hyttetomt nr. 1 og dispensasjon til opparbeiding av adkomstvei til tomta må kommunedirektøren beklage at her har det skjedd et par glipper.

Flyttingen av hyttetomta er behandlet, i sak 61/06 i formannskapet, som en mindre vesentlig av reguleringsplan, og rådmannen hadde innstilt til avslag. Formannskapet gikk imidlertid mot innstillingen og godkjente søknaden om flytting enstemmig. Det er helt legitimt at et politisk organ fatter andre vedtak innstillingen fra rådmannen, men saken skulle selvsagt ha vært utsatt og sendt på høring (*Det er praksis i dag.*), før endelig vedtak.

Når det gjelder dispensasjonen til å opparbeide adkomst til tomta skal kommunedirektøren være forsiktig med å spekulere, men en årsak til manglende oversending til høring kan skyldes at saken er unntatt offentlighet, p.g.a. funksjonsnedsetting/handikapp. Da praksisen/rutinen i 2007n var å sende samtlige dispensasjonssaker på høring, selv de hvor administrasjonen innstilte til avslag.

Utdrag av vannressursloven:

«§ 11.(kantvegetasjon)

Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Denne regelen gjelder likevel ikke for byggverk som står i nødvendig sammenheng med vassdraget, eller hvor det trengs åpning for å sikre tilgang til vassdraget.»

Informasjon NVE's nettside:

«Generelle unntak fra kravet om kantvegetasjon

Vannressursloven § 11 første ledd gir generelle unntak for:

- *Byggverk som står i nødvendig sammenheng med vassdraget*
- *Hvor det trengs åpning for å sikre tilgang til vassdraget*

Båthus og byggverk som har en funksjon som er knyttet til vassdraget er eksempler på byggverk som står i nødvendig sammenheng med vassdraget. Boliger og fritidsboliger dekkes ikke av unntaket.»

Statsforvalteren sin egen vurdering/sitat i sak 2024/1818 – Ulovlig fjernet kantvegetasjon:

«Statsforvalterens vurdering Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det, etter vannressurslovens § 11, opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Regelen gjelder ikke for byggverk som står i nødvendig sammenheng med vassdraget, eller hvor det trengs åpning for å sikre tilgang til vassdraget.»

Som NVE skriver på sin nettside, er ikke båthus/naust omfattet av kravet om opprettholdelse av kantvegetasjon.

Kommunedirektøren vil få tilføye at som en konsekvens av konsultasjonen med reindrifta legges fram et revidert plankart hvor det sørøstre naustområdet er tatt ut av plankartet. Men skal dette bli en realitet er det viktig at Statsforvalteren trekker sin innsigelse.

Kommunen har gjennomført en ny vurdering etter naturmangfoldloven, og håper at Statsforvalteren vurderer at det er tilstrekkelig for å trekke innsigelsen, slik at kommunen kan vedta et nytt plankart som er bedre for miljøet og reindrifta.

§ 8.(kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. I denne saken dreier det seg om et område med en gjeldende reguleringsplan, hvor 30 % av regulert fritidsbebyggelse er realisert. Forslagene til endringer/oppgradering i planforslaget er av mindre vesentlig karakter, som for eks. at eksisterende bebyggelse som er oppført med bakgrunn i dispensasjon nå blir i samsvar med plankartet.

I den østre delen av planområdet er skogen hogd, slik at det kun står igjen en kantsone mot fylkesveien. Området er derfor i dag hogstflate/plantefelt. Den delen av hogstfeltet som i gjeldende reguleringsplan er regulert til bebyggelse og infrastruktur trenger ikke å plantes til.



Bildetekst: *Hogstflata kan sees gjennom kantskjermen mot fylkesveien.*

Det er ikke registrert truede arter eller naturtyper innenfor planområdet. Planområdet grenser til en regulert innsjø, med reguleringshøyde 8,7 m.

Kunnskapen om området tilsier at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å fatte en offentlig beslutning.

§ 9.(føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Siden det vurderes at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig vil ikke § 9 være relevant.

§ 10.(økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Med bakgrunn i kunnskapen om området, vestre delen er utbygd og i den østre delen er skogen avvirket, og at en oppgradering av plankartet ikke vil medføre at et større areal blir berørt vurderes det til at økosystemet ikke får en økt belastning i sammenligning med om hyttefeltet blir utbygd i samsvar med gjeldende plankart.

Dette begrunnes med at det ikke foreslås en økning i antall hytter og/eller utviding av byggeområdet, men kun mindre justeringer for å oppnå bedre samsvar mellom eksisterende bebyggelse og plankart, en harmonisering med bestemmelsene i kommuneplanen.

Den totale vurderingen er at planforslaget ikke vil øke den samlede belastningen på økosystemet.

§ 11.(kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Planforslaget vurderes totalt til å ivareta miljøet på en bedre måte enn gjeldende plan og da vil ikke § 11 være relevant.

§ 12.(miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Planforslaget inneholder kun ordinær bolig- og fritidsbebyggelse og gjennomføring av disse tiltakene må forholde seg innenfor nasjonalt regelverk for slike tiltak, både når det gjelder oppføring og bruk.

Samfunnssikkerhet

Kommunedirektøren tar til etterretning merknaden om ROS-analyse og legger ved en utarbeidet analyserapport.

DOK 9 Uttalelse – oppgradering av reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt – Lierne kommune, Mattilsynet, 8.12.2025

Kommunedirektørens kommentar/merknader

Det er registrert en grunnvannsbrønn på eiendommen, i databasen som er registrert med gårdsbruk, under bruk.

Med godkjent drikkevannskilde menes det vann i henhold til regelverket, og ikke at det nødvendigvis må godkjennes av mattilsynet, når det etter regelverket ikke er nødvendig.

Formålet bolig tas ut av planen, så da er det samsvar med formålet fritidsboliger (hytter).

Det er ikke offentlig vann- og avløpsanlegg i området.

Brannvesenet baserer brannslukkingen i hovedsak med medbragt slokkevann i tankbil, og eventuelt med pumper fra lokale vannkilder, som f.eks. Limingen som er Norges 8. største innsjø. Det er ikke et utbygd nett av brannhydranter i kommunen.

DOK 10 Statens vegvesen sin uttalelse til offentlig ettersyn/høring – Oppgradering reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt – gnr 12 bnr 1 – Lierne kommune, Statens vegvesen, 11.12.2025

Kommunedirektørens kommentar/merknader

Kommunedirektøren tar Statens vegvesen sin høringsuttalelse til orientering. Renovasjon er regulert av lokal [forskrift](#).

DOK 11 NVEs uttalelse – Offentlig ettersyn/høring – Oppgradering reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt – gnr 12 bnr 1 Lierne, Norges Vassdrags- og Energidirektorat, 11.12.2025

Kommunedirektørens kommentar/merknader

Kommunedirektøren tar NVE sin anbefaling om å legge inn faresone flomfare i plankartet, for å markere aktsomhetsområder for flom i plankartet.

DOK 12 Fylkeskommunens uttalelse – Oppgradering reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt, Trøndelag fylkeskommune, 15.12.2025

Kommunedirektørens kommentar/merknader

Nærmiljø, boligbehov og barn og unge, og samferdsel

Kommunedirektøren tar signalet om at det ikke er ønskelig med samlokalisering av boligbebyggelse i sammen med fritidsbebyggelsen. Det er flere høringsparter som signaliserer dette.

Kommunedirektøren tillater seg imidlertid å minne om at etter kommuneplanens arealdel er tillatt med spredt boligbygging rundt hyttefeltet, og er litt forundret over at sektormyndighetene ikke ser det som en fordel å samlokalisere bebyggelsen innenfor et mindre avgrenset område.

Formålet bolig tas derfor ut av planen. Kravet i innsigelsen er dermed innfridd og innsigelsen kan frafalles.

Strandsone

Strandsonen er langs Limingen utsatt for et av de kraftigste inngrepene en strandsone kan bli utsatt for, gjennom reguleringen som kraftmagasin for vannkraft produksjon. Etter konsultasjon med reindrifta blir det østre naustområdet fjernet. Det betinger imidlertid at innsigelsene mot planen frafalles, slik at kommunen faktisk kan vedta et nytt plankart.

Kulturminner

Kommunedirektøren tar til etterretning at det vurderes som lite sannsynlig at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner, og derfor har ingen særskilte merknader til planforslaget.

Hensynet til samiske kulturminner blir kommentert under DOK 13.

Vannforvaltning

Planen åpner ikke for noen tiltak som vil medføre større påvirkning på vassdraget enn det vassdragsreguleringen har medført.

DOK 13 – Varsel om befaringsplan – Uttalelse vedrørende oppgradering reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt Gbnr 12/1, Lierne kommune, Samediggi/Sametinget, 15.12.2025

Kommunedirektørens kommentar/merknader

Kommunen har fått tilbakemelding om at tiltakshaver følger opp kulturminne undersøkelsen direkte med Sametinget. Kommunaldirektøren minner om at gjeldende reguleringsplankart er juridisk bindende fram til nytt plankart er vedtatt godkjent, og gjeldende plankart er opphevet.

DOK 14 Fylkeskommunens uttalelse til oppgradering av reguleringsplan for Mikkeltangen hyttefelt, Trøndelag fylkeskommune, 16.12.2025

Kommunedirektørens kommentar/merknader

Kommunedirektøren tar fylkeskommunen sin innsigelse til etterretning og foreslår at det tas inn en rekkefølgebestemmelse, under adkomst, i reguleringsbestemmelsene. Uten at fylkeskommunen frafaller innsigelsen vil ikke kommunen kunne vedta revidert reguleringsplan, og gjeldende plan vil fremdeles være juridisk bindende.

DOK 15 Referat – Konsultasjon med Tjåehkre sijte – Mikkeltangen hyttefelt, Lierne kommune, 30.1.2026

Kommunedirektørens kommentar/merknader

Kommunen har fått tilbakemelding fra tiltakshaver at det aksepteres at det østre naustområdet tas ut av plankartet. Kommunaldirektøren foreslår Tjåehkere sijte sitt innspill tas til etterretning, og at østre naustområde tas ut av plankartet. For at dette skal kunne vedtas må imidlertid Statsforvalteren og Trøndelag fylkeskommune sine innsigelser frafaller. Opprettholdes innsigelsene vil ikke kommunen ha myndighet til å vedta nytt plankart, og gjeldende plankart med to naustområder vil fremdeles være juridisk bindende.

Likeledes har kommunen fått tilbakemelding om at tiltakshaver er i dialog med Sametinget om kulturminneundersøkelsen.

Oppsummering

Kommunedirektøren har valgt å ta høringsuttalelsene direkte inn i saksframlegget og ikke som vedlegg, for bedre å kunne vise hvor omfattende en svært liten endring og oppgradering av en relativt lite omfattende reguleringsplan kan utløse av høringsuttalelser. Kommunen må derfor være forberedt på at dette kan bli den nye standarden.

Kommunedirektøren innstiller til et positivt vedtak etter å ha gjort de tilpasninger og justeringer som er nevnt i saksframlegget.

Formannskaps behandling av sak 13/2026 i møte den 21.04.2026:

Behandling

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Kommunestyret godkjenner revidert plankart og bestemmelser for Mikkeltangen hyttefelt, med følgende endringer etter høringsrunden:

1. Etter ønske fra Tensio er det lagt inn et areal for plassering av en frittstående nettstasjon.
2. Etter faglig råd fra NVE er det lagt inn en faresone, aktsomhetsområde flom i plankartet.
3. Trøndelag fylkeskommune sin innsigelse mot kombinert bolig- og fritidsbebyggelse er tatt til følge, og bolig er fjernet fra plankart og bestemmelser.
4. Trøndelag fylkeskommune sin innsigelse i samband med krav om rekkefølgekrav i bestemmelsene er tatt til følge, og rekkefølgekrav er tatt inn i bestemmelsene.
5. Etter konsultasjon med Tjåehkere sijte er det østre naustområdet tatt ut av plankartet, i samsvar med det man kom fram til under konsultasjon.
6. For å imøtekomme Statsforvalteren sin innsigelse er det gjennomført en ny vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12, og nytt plankart er ikke juridisk rettskraftig før Statsforvalteren har trukket innsigelsen.
7. Sámediggi – Sametinget har ikke gitt en endelig uttalelse før etter gjennomført befarings på snø- og frostfri mark. Revidert plankart er derfor ikke juridisk rettskraftig før denne uttalelsen foreligger.

Gjeldende reguleringsplan med planID 1995002a oppheves fra det tidspunkt reguleringsplan med planID 2025001 er juridisk rettskraftig.

Begrunnelse:

Vedtaket er i samsvar med plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14, og tar framsatte innsigelser til følge. Vedtaket tar også til følge den løsningen man kom fram til under konsultasjon med Tjåehkere sijte. Revidert plan vurderes totalt å være en bedre løsning framfor å gå videre med gjeldende plan.

Behandling:

Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Innstilling:

Kommunestyret godkjenner revidert plankart og bestemmelser for Mikkeltangen hyttefelt, med følgende endringer etter høringsrunden:

1. Etter ønske fra Tensio er det lagt inn et areal for plassering av en frittstående nettstasjon.

2. Etter faglig råd fra NVE er det lagt inn en faresone, aktsomhetsområde flom i plankartet.
3. Trøndelag fylkeskommune sin innsigelse mot kombinert bolig- og fritidsbebyggelse er tatt til følge, og bolig er fjernet fra plankart og bestemmelser.
4. Trøndelag fylkeskommune sin innsigelse i samband med krav om rekkefølgekrav i bestemmelsene er tatt til følge, og rekkefølgekrav er tatt inn i bestemmelsene.
5. Etter konsultasjon med Tjåehkere sijte er det østre naustområdet tatt ut av plankartet, i samsvar med det man kom fram til under konsultasjon.
6. For å imøtekomme Statsforvalteren sin innsigelse er det gjennomført en ny vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12, og nytt plankart er ikke juridisk rettskraftig før Statsforvalteren har trukket innsigelsen.
7. Sámediggi – Sametinget har ikke gitt en endelig uttalelse før etter gjennomført befarings på snø- og frostfri mark. Revidert plankart er derfor ikke juridisk rettskraftig før denne uttalelsen foreligger.

Gjeldende reguleringsplan med planID 1995002a oppheves fra det tidspunkt reguleringsplan med planID 2025001 er juridisk rettskraftig.

Begrunnelse:

Vedtaket er i samsvar med plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14, og tar framsatte innsigelser til følge. Vedtaket tar også til følge den løsningen man kom fram til under konsultasjon med Tjåehkere sijte. Revidert plan vurderes totalt å være en bedre løsning framfor å gå videre med gjeldende plan.

Kommunestyrets behandling av sak 30/2026 i møte den 12.05.2026:

Behandling

Formannskapetets innstilling:

Kommunestyret godkjenner revidert plankart og bestemmelser for Mikkeltangen hyttefelt, med følgende endringer etter høringsrunden:

1. Etter ønske fra Tensio er det lagt inn et areal for plassering av en frittstående nettstasjon.

2. Etter faglig råd fra NVE er det lagt inn en faresone, aktsomhetsområde flom i plankartet.
3. Trøndelag fylkeskommune sin innsigelse mot kombinert bolig- og fritidsbebyggelse er tatt til følge, og bolig er fjernet fra plankart og bestemmelser.
4. Trøndelag fylkeskommune sin innsigelse i samband med krav om rekkefølgekrav i bestemmelsene er tatt til følge, og rekkefølgekrav er tatt inn i bestemmelsene.
5. Etter konsultasjon med Tjåehkere sijte er det østre naustområdet tatt ut av plankartet, i samsvar med det man kom fram til under konsultasjon.
6. For å imøtekomme Statsforvalteren sin innsigelse er det gjennomført en ny vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12, og nytt plankart er ikke juridisk rettskraftig før Statsforvalteren har trukket innsigelsen.
7. Sámediggi – Sametinget har ikke gitt en endelig uttalelse før etter gjennomført befarings på snø- og frostfri mark. Revidert plankart er derfor ikke juridisk rettskraftig før denne uttalelsen foreligger. Gjeldende reguleringsplan med planID 1995002a oppheves fra det tidspunkt reguleringsplan med planID 2025001 er juridisk rettskraftig.

Begrunnelse:

Vedtaket er i samsvar med plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14, og tar framsatte innsigelser til følge. Vedtaket tar også til følge den løsningen man kom fram til under konsultasjon med Tjåehkere sijte. Revidert plan vurderes totalt å være en bedre løsning framfor å gå videre med gjeldende plan.

Behandling:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt

Vedtak

Kommunestyret godkjenner revidert plankart og bestemmelser for Mikkeltangen hyttefelt, med følgende endringer etter høringsrunden:

1. Etter ønske fra Tensio er det lagt inn et areal for plassering av en frittstående nettstasjon.
2. Etter faglig råd fra NVE er det lagt inn en faresone, aktsomhetsområde flom i plankartet.
3. Trøndelag fylkeskommune sin innsigelse mot kombinert bolig- og fritidsbebyggelse er tatt til følge, og bolig er fjernet fra plankart og bestemmelser.
4. Trøndelag fylkeskommune sin innsigelse i samband med krav om rekkefølgekrav i bestemmelsene er tatt til følge, og rekkefølgekrav er tatt inn i bestemmelsene.
5. Etter konsultasjon med Tjåehkere sijte er det østre naustområdet tatt ut av plankartet, i samsvar med det man kom fram til under konsultasjon.
6. For å imøtekomme Statsforvalteren sin innsigelse er det gjennomført en ny vurdering etter

naturmangfoldlovens §§ 8-12, og nytt plankart er ikke juridisk rettskraftig før Statsforvalteren har trukket innsigelsen.

7. Sámediggi – Sametinget har ikke gitt en endelig uttalelse før etter gjennomført befarings på snø- og frostfri mark. Revidert plankart er derfor ikke juridisk rettskraftig før denne uttalelsen foreligger. Gjeldende reguleringsplan med planID 1995002a oppheves fra det tidspunkt reguleringsplan med planID 2025001 er juridisk rettskraftig.

Begrunnelse:

Vedtaket er i samsvar med plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14, og tar framsatte innsigelser til følge. Vedtaket tar også tilfølge den løsningen man kom fram til under konsultasjon med Tjåehkere sijte. Revidert plan vurderes totalt å være en bedre løsning framfor å gå videre med gjeldende plan.