

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Lierne kommunestyre	13.02.2018	7/18

REVIDERING KOMMUNEPLANENS AREALDEL - 2016-2025

Vedlagte dokumenter:

- Disposisjonsskisse Kvelifjellet
- Planbeskrivelse med bestemmelser
- Notat – Reduksjon LNFR-spredd områder og byggegrense

Ikke vedlagte dokumenter:

- **DOK 66** – Revidering av kommuneplanens arealdel – 2016-2025 – Innspill, Opplysningsvesenets fond (OVF), 19.10.2017
- **DOK 71** – Høring – Kommuneplanens arealdel, Jorunn og Tomas Granheim, 29.10.2017
- **DOK 72** – Lierne – Fylkeskommunens uttalelse til kommuneplanens arealdel 2016-2025 – Høring, Nord-Trøndelag fylkeskommune, 30.10.2017
- **DOK 73** – Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel, Visit Lierne, 31.10.2017
- **DOK 75** – Revidering av kommuneplanens arealdel – 2016-2025 – Lierne kommune, Dagfrid Østborg Lerfald, 31.10.2017
- **DOK 76** – Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel 2017-2025 Lierne – Fylkesmannen fremmer innsigelse, 3.11.2017
- **DOK 77** – NVE fremmer innsigelse til kommuneplanens arealdel 2017-2025 – Lierne kommune, Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 3.11.2017
- **DOK 78** – Uttalelse til høring av kommuneplanens arealdel for Lierne kommune, Sametinget, 1.11.2017
- **DOK 79** – Uttalelse til kommuneplanens arealdel 2016-2025, Mattilsynet, 1.11.2017
- **DOK 80** – Høringssvar: Kommuneplanens arealdel – Lierne kommune, Tjåhkere sitje, 3.11.2017
- **DOK 84** – Høring – Revidering kommuneplanens arealdel 2016-2025, Statens vegvesen, 5.12.2017

Hjemmel for behandling:

- Plan- og bygningsloven (PBL) §§ 11-15 og 11-16
- Delegeringsreglement for Lierne kommune, § 14 pkt. 8

Saksopplysninger:

Kommunen skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel. (PBL § 11-1) Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som ivaretas ved disponeringen av arealene. Kommuneplanens arealdel skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelse hvor det framgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer, og overordnede planer for arealbruk, er ivaretatt. (PBL § 11-5)

Politiske vedtak:

Dato	Sak	Utvalg	Vedtak
14.12.2015	129/15	K-styre	Kommunestyret godkjenner utkast til planprogram og vedtar oppstart av arbeidet med revidering av kommuneplanens arealdel.

			Planprogrammet legges ut til offentlig ettersyn med høringsfrist 5. februar 2016.
19.1.2016	2/16	Eldrerådet	Lierne eldreråd har følgende innspill til planprogram kommuneplanens arealdel 2016-2025: <input type="checkbox"/> Boligområder» er tema i kap 7 i planprogrammet <input type="checkbox"/> Lierne Eldreråd ønsker å ha fokus på tilrettelagte boliger sentrumsnært i kommunen. <input type="checkbox"/> Lierne Eldreråd ønsker å være delaktig i arbeidsprosess og komsekvensutredning. <input type="checkbox"/> Lierne Eldreråd ser det positivt at trafikksikkerhet er en nedfelt problemstilling. Det er behov for å tilrettelegge for fysisk aktivitet, dette via trafikksikkerhetstiltak som fortau/gang og sykkelveg.
8.3.2016	32/16	F-skap	Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-13 fastsettes planprogrammet for revidering av kommuneplanens arealdel 2016-2025. Det forventes at rådmannen benytter seg av de råd og forslag til veiledning som er framkommet i høringsinnspillene.
23.8.2016	11/16	Eldrerådet	Lierne eldreråd har følgende innspill til kommuneplanens arealdel: 1. Lierne eldreråd ser det viktig med sentrumsnær boligbygging. Boliger som er universelt utformede og i nærhet til servicefunksjoner. 2. Trafikkbildet er en utfordring og må reguleres slik at myke trafikanter sikres. Det må arbeides med sikkerhet og tilrettelegging for alle innbyggere med overgangsfelt, fortau, gangfelt og fartssoner. 3. Det er stort fokus på velferdsteknologi og bruk av velferdsteknologi slik at innbyggere kan bo lengst mulig heime. For å kunne ta i bruk velferdsteknologi er det viktig å kartlegge infrastrukturen slik at man har et grunnlag å arbeide ut i fra når dette skal iverksettes.
24.8.2016	11/16	Rådet for funksjonshemmede	Rådet for likestilling av funksjonshemmede har følgende innspill til kommuneplanens arealdel: <input type="checkbox"/> Rådet ser det viktig at det er sentrumsnære områder med tilrettelagte boliger <input type="checkbox"/> Trafikksikkerhet må prioriteres i sentrumsområdene, som gang og sykkelveg
14.3.2017	22/17	F-skap	Formannskapet godkjenner revidert framdriftsplan for kommuneplanens arealdel, med sluttbehandling i kommunestyret 26.10.17.
26.3.2017	3/17	Ungdomsrådet	Ungdomsrådet har følgende innspill til kommuneplanens arealdel, som rådmannen oppfordres til å innarbeide til forslag til kommuneplan: <input type="checkbox"/> Viktig å kunne bygge hus også utenom boligfelt <input type="checkbox"/> Ønskelig med flere leilighetsbygg som førstebolig og som er universelt utformet <input type="checkbox"/> Sterkt ønskelig at det legges til rette for fortau/gang- og sykkelvei i Sandvik og Mebygda <input type="checkbox"/> Positivt om kommunen legger til rette for at gårdsbrukseiere kan selge gården sin mot å få sette opp hus/hytte med romslig tomt på eiendommen

3.4.2017	31/17	F-skap	1. Lierne kommune skriver kontrakt med Naturrestaurering AS om gjennomføring av konsekvensutredning reindrift og hyttebygging til avtalt fastpris på kr 85.000 eks. mva. for ferdig rapport. 2. Kostnaden dekkes ved bruk av Disposisjonsfond drift. 3. Budsjettendring gjøres i tilknytning til regnskapsgjennomgangen pr. 31.05.17.
26.4.2017	4/17	Eldrerådet	Eldrerådet har følgende innspill til kommuneplanens arealdel, som rådmannen oppfordres til å innarbeide i forslaget til kommuneplan: o Lierne eldreråd tar saksfremlegget til orientering o Rådet ønsker å delta i detaljplanlegging ved boliger
26.4.2017	7/17	Rådet for funksjonshemmede	Rådet for funksjonshemmede har følgende innspill til kommuneplanens arealdel, som rådmannen oppfordres til å innarbeide i forslaget til kommuneplan: o Det forutsettes at alle nye utleieboliger utformes i henhold til universell utforming o Rådet ønsker å delta ved detaljplanlegging. o Rådet mener at gangfelt må prioriteres i Sandvika og Mebygda. o Det må finnes tilrettelagte friluftsområder for funksjonshemmede. o Ved utforming av friluftsområder skal det tas hensyn til bevegelighetshemmede.
15.08.2017	70/17	F-skap	Forslag til kommuneplanens arealdel legges ut til offentlig ettersyn/på høring med 6 ukers høringsfrist, med de justeringer som kom fram i møtet.

Medvirkning:

Dato	Tema/organisasjon	Merknad
18.5.2016	Folkemøte - Sandvika	Informasjon om planarbeidet
19.5.2016	Folkemøte - Mebygda	Informasjon om planarbeidet
16.6.2016	Næringslivet	Lierne Utvikling deltok
29.6.2016	Landbruk/Bondelag og Skogeierlag	P.g.a. misforståelse mellom faglagene møte det kun representant fra bondelaget
7.12.2016	Reindrift/Luru	
5.1.2017	Reindrift/Østre Namdalen	<i>(Hestkjølen)</i>
16.1.2017	Fjellstyrene, Statskog og viltnemda	
20.2.2017	Reindrift/Østre Namdalen	
21.3.2017	Åpent høringsmøte - Sandvika	
22.3.2017	Åpent høringsmøte – Mebygda	
26.3.2017	Ungdomsrådet	
25.4.2017	Styret i Bondelaget	
26.4.2017	Råd for likestilling og funksjonshemmede	
26.4.2017	Eldrerådet	

Kommunen deltok i regionalt planforum 1. februar 2017 (se vedlagte referat). Kommunen la fram et første utkast av kommuneplanen og orienterte om bakgrunn, prosess og involvering. Deltakende sektormyndigheter la så fram sine synspunkter og innspill til planen. Kommunen fikk noen klare signaler som er tatt med videre i prosessen.

I møte 15.8.2017 vedtok formannskapet å legge kommuneplanens arealdel ut på høring med 6 ukers høringsfrist – til 6. oktober 2017. P.g.a. tekniske begrensninger i saksbehandlingssystemet mottok ingen av høringsinstansene høringsbrevet med vedlegg. Når dette ble oppdaget ble planen sendt ut på nytt, med forlenget frist til 31. oktober. Flere av høringsinstansene har i ettertid fått utsatt høringsfrist til inntil 10.11.2017.

Ved høringsfristens utløp er det innkommet 10 høringsuttalelser.

DOK 66 – Revidering av kommuneplanens arealdel – 2016-2025 – Innspill, Opplysningsvesenets fond (OVF), 19.10.2017

Viser til tidligere kontakt mellom Opplysningsvesenets fond (Ovf) og kommunen. Ovf som eier av gnr 22 bnr 3 stiller seg positiv til omregulering til hyttebebyggelse på Kvelifjellet. Vi mener at avsatte område bør reguleres effektivt mtp på utnytting og en mye større fortetting enn det som nevnes i oversendte dokumenter. Undertegnede bes holdes oppdatert i saken og at kommunen tar kontakt når vedtatt kpa foreligger.

DOK 71 – Høring – Kommuneplanens arealdel, Jorunn og Tomas Granheim, 29.10.2017

Som det er foreslått, og som det etter vår mening er av sikkerhetsmessige hensyn nødvending med sikringsbu. Hvis sikringsbu på inntil 10 kvm som foreslått skal inngå i totalt samlet BYA på maks 80 kvm, inklusive uthus, vil bruksarealet på ei hytte begrenses til maks 50 kvm. Større bruksareal vil ikke påvirke reindriftas bruk av områdene da det ikke vil bli bygget flere hytter.

Vi foreslår at BYA i den nye planen økes til 80 + 20 kvm, eks. terrasse. Terrasse kommer i tillegg og kan utgjøre som før 30 % av BYA.

DOK 72 – Lierne – Fylkeskommunens uttalelse til kommuneplanens arealdel 2016-2025 – Høring, Nord-Trøndelag fylkeskommune, 30.10.2017

I planforslaget er det tatt vesentlige nye grep mht. avsetting av LNFR - områder. Inndelingen i soner er redusert fra 3 til 2 i forhold til gjeldende plan ved at områder med tillatt spredt utbygging, fritidsbebyggelse, ervervsbebyggelse og boligbebyggelse, nå samles i en sone. LNFR - sonen for spredt utbygging gjøres også betydelig mindre og avsettes langs bilvei og rundt eksisterende bebyggelse (radius 200 m).

Kommunen deles også inn i 4 delområder for å fastsette hvor mange spredt utbygginger, mht. fritidsboliger, ervervsbebyggelse og boliger, det åpnes for i planperioden. Avgrensningen er gjort etter den gamle kommunegrensen mellom Norli og Sørli og i en øst/vest - deling etter fylkesveiene Fv. 342 og 765. Det er et forholdsvis lite antall spredt utbygginger som tillates i planperioden og plangrepet innebærer at fastsatt antall vil gjelde samlet for et stort antall enkeltområder.

Planfaglig uttalelse

Vi er enig i at en så vidt stor del av framtidig hytteutbygging skal skjer i regulerte felt. De største spørsmålsstillinger for vår del er knyttet til foreslåtte LNFR - spredtområder og dette særlig knyttet til spredt hyttebygging. Det åpnes for spredt utbygging langs største delen av hoved - og sideveger, kun enkelte delstrekninger langs hovedveger og enkelte utmarksveger er unntatt . Det åpnes i tillegg for hyttebygging i mange småområder i utmark. For boligbygging er det satt nærmere begrensninger da nye bo ligger iht. bestemmelsene kun tillates i områder med eksisterende boligbebyggelse.

Planen legger til rette for en svært liberal praksis mht. lokalisering av spredt utbygging og den er lite styrende mht. framtidig utbyggingsmønster. Etter vår vurdering bør u tvikling av framtidig utbyggings - /tettstedsmønster, trafikkmønster, behov for skoleskyss, gang – og sykkelveg mm. i sterk grad trekkes inn i vurderingen av videre lokaliseringen av spredt utbygging i kommunen .

Kommunen bør vurderer nærmere om det bør avsettes et så vidt stort antall små LNFR - områder med mulighet for hytteutbygging (radius 200 m rundt eksisterende hytter). Dette da det samlet åpnes for et såpass lite antall spredte hytteutbygginger. Erfaring viser også at det er vanskelig å forutsi hvor slike utbyggingssoknader kommer. Vi vil anbefale at de små spredtområdene rundt enkelthytter tas ut av planen og at eventuelle enkeltsaker behandles som dispensasjoner.

Det bør etter vår vurdering gjøres en gjennomgang og avsattes spredt - områder i de deler av LNF - området som har størst interesse og er egnet for utbygging. Avsetting av spredtområdene burde også i sterkere grad vært gjort ut fra en konkret konsekvensvurdering.

Kulturminnefaglig uttalelse

Lierne kommune er en kommune med flere viktige kulturminner. Gjennom arbeidet med plan - og bygningsloven (PBL), er kommunen hovedaktør i forvaltningen av kulturminner og kulturmiljø. I henhold til PBL § 11 - 1, skal kommuneplanen ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver. I forhold til kommunens ansvar for kulturminner er ikke dette godt nok ivaretatt i planforslaget.

Kommuneplanens arealdel for Lierne bør derfor vise til relevante nasjonale mål for kulturminner og kulturmiljøer.

Vi savner en gjennomgang av de regionale føringene på kulturminnefeltet, og ber om at dette blir ivaretatt i planforslaget.

Det bør komme frem i planforslaget at Lierne kommune er i gang med dette arbeidet.

Planen er gjennomgående svak på temaet kulturminner. Vi ber om at Lierne kommune synliggjør hvilke mål og strategier dere har for å følge opp kommunens lovfesta ansvar for kulturminnene.

Nyere tids kulturminner som ikke er fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven, kan vises som hensynsone c) på kommuneplankartet. Det er ofte hensiktsmessig å avgrense et større område (kulturmiljø) som omfatter flere kulturminner og det omkringliggende miljøet de inngår i. Kvelia, UKL er registrert som hensynsone c) og det er bra. Det er likevel vanskelig å se igjen dette i plankartet. SOSI - koden for kulturmiljø er 570.

Det kan ikke knyttes bestemmelser til disse hensynssonene (med unntak av i randsone til nasjonalpark) men det kan lages retningslinjer. Bestemmelse 5 .10, må derfor gjøres om til retningslinje eller gjøres om til en generell bestemmelse til nærmere angitt areal etter § 11-9 nr. 7.

Som nevnt over, er bruk av bestemmelser og retnings linjer en måte å gi nyere tids kulturminner et juridiske vern gjennom kommuneplanens arealdel. Det er ikke alle kulturminner det egner seg å legge hensynsone over på arealplannivå. Et godt alternativ er derfor å ta inn generelle bestemmelser.

DOK 73 – Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel, Visit Lierne, 31.10.2017

Styringsgruppen til masterplanarbeidet ønsker at de omtalte planene for å søke om Dark Sky Park sertifiseringen blir tatt inn arealplanen. Området som foreløpig er tiltenk er i og rundt Lierne Nasjonalpark.

DOK 75 – Revidering av kommuneplanens arealdel – 2016-2025 – Lierne kommune, Dagfrid Østborg
Lerfald, 31.10.2017

Jeg ønsker at planen opprettholdes da det pr. i dag foreligger planer om endringer i forslag til hyttebygging i det aktuelle området ved Lomtjønna og området ved Gårdtjønseteren.

DOK 76 – Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel 2017-2025 Lierne – Fylkesmannen fremmer innsigelse, 3.11.2017

1.
Reindriftsavdelingen og Miljøvernavdelingen fremmer innsigelse til nye områder som åpner for spredt bolig- og næringsbebyggelse sammenholdt med gjeldende plan inntil disse er konsekvensutredet eller det er tatt inn samlokaliseringsbestemmelser som sikrer at disse plasseres i nærheten av eksisterende bolig-, næringsbebyggelse eller veg.

2.
Reindriftsavdeling fremmer innsigelse til samtlige spredtområder på Gasterfjellet og nordover i N1 som ikke ligger i eksisterende LNF-område sone 2 for fritidsbebyggelse i gjeldende kommuneplan.

3.
Reindriftsavdelingen fremmer innsigelse til nye LNFR-spredtområder rundt Stortissvatnet som ikke ligger i eksisterende LNF-område sone 2 for fritidsbebyggelse i gjeldende kommuneplan.

4.
Reindriftsavdeling fremmer innsigelse til sone S1 på grunn av sonens størrelse og omfang. Sonen må deles i to mindre soner og opprinnelig ramme fordeles på de nye sonene. Dette for å unngå at hele rammen for S1 kommer konsentrert inn mot viktige reinbeiter i Hestkjølen.

5.
Reindriftsavdelingen og Miljøvernavdelingen fremmer innsigelse til byggeområde Kvelifjellet med bakgrunn i omfang og størrelse.

6.
Reindriftsavdelingen opprettholder innsigelsen til F3 og F4 for Sandmoen 6/7. jf. brev av 31.5.17

7.
Reindriftsavdeling fremmer innsigelse til omfanget av byggeområde Sandnes. Det er svært uheldig å punktere et nytt område med fritidsbebyggelse i Tjåehkere sijte når det finnes tilgjengelige områder for fritidsbebyggelse andre steder innenfor reinbeitedistriktet.

8.
Landbruksavdelingen har innsigelse til LNFR-spredt inntil det tas inn et lokaliseringskriterium i bestemmelsene som sikrer at verken bebyggelse eller adkomstveger kan bygges på dyrka jord.

9.
Miljøvernavdelingen fremmer innsigelse til bestemmelser om byggegrense mot varig verna vassdrag på 50 meter av hensynet til kjente verdier innenfor vassdragsvernområdene.

DOK 77 – NVE fremmer innsigelse til kommuneplanens arealdel 2017-2025 – Lierne kommune, Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 3.11.2017

Lierne kommune er en fjellkommune som ikke har store utfordringer hva gjelder naturfare. I følge NVEs aktsomhetskart er det lite utslag innenfor kommunens om også ligger over marin grense. Det er utarbeidet en bestemmelse om stiller krav til at tiltak skal vurderes opp mot NVEs aktsomhetskart for ulike skredtyper, noe som er positivt.

NVE fremmer innsigelse til kommuneplanens arealdel inntil planbestemmelsen om byggegrense til varig vernet vassdrag endres fra 50 meter til 100 meter.

NVE tilrår Lierne kommune å endre planbestemmelsen fra 25 meter til 50 meter. Videre er det utfordrende å akseptere en minimum byggegrense på 10 meter langs mindre vassdrag, her menes vassdrag under to meters bredde. I et klimaperspektiv er det de mindre bekkene som har størst utfordring til å håndtere større hendelser med intense nedbørmengder og vi ser ofte flommer på steder det tidligere ikke har vært problemer. Dette fører igjen til større fare for flomskred på grunn av erosjon. NVE mener at det er svært uheldig at kommunen åpner opp for bebyggelse så nært mindre vassdrag som 10 meter. I alle NVEs veiledere tilrår vi alltid en minimum bygge grense på 20 meter og at i enkelte områder bør avstanden være enda større. NVE fremmer innsigelse til kommuneplanens arealdel inntil bestemmelsen om byggegrense til mindre vassdrag endres fra 10 meter til 20 meter.

I bestemmelse 5.7 e) om kantvegetasjon langs dyrkamark åpner kommunen opp for en bredde på Kantvegetasjonen på 5 meter. Slik vi forstår denne bestemmelsen er det for fremtidige nydyrkings saker. Kommunen har ikke mulighet til å utarbeide bestemmelser til kommuneplanens arealdel som er i strid med nydyrkingsforskriften som stiller krav om minimum 6 meter bred kantvegetasjon. Det er ikke nødvendig å ha en slik bestemmelse i kommuneplanens arealdel da slike søknader likevel må behandles etter vannressurslovens § 11 og nydyrkingsforskriften. NVE fremmer innsigelse inntil bestemmelsen om kantvegetasjon tas ut eller endres i tråd med nydyrkingsforskriften.

I § 5.8 i bestemmelsene til kommuneplanen er flomfaren ivaretatt med krav om sikkerhet mot 200-årsflom med et tillegg på 0,5 meter som er sikkerhetsmarginen for flom beregningene. Videre åpner Bestemmelsen opp for lavere sikkerhetsmargin på tilbygg under 25 % av totalt bebyggt areal. I siste revidering av TEK 17 er det endringer i sikkerhetskravene til mindre tilbygg, her menes under 50 m², hvor disse kan plasseres i F1, sikkert mot en 20-årsflom. Sikkerhetskravene for flom er hjemlet i TEK 17 og det kan ikke utarbeides bestemmelser til kommuneplanens arealdel som endrer sikkerhetskravene. NVE fremmer innsigelse til kommuneplanens arealdel inntil planbestemmelsen om flom er endret i tråd med sikkerhetskravene i TEK17.

DOK 78 – Uttalelse til høring av kommuneplanens arealdel for Lierne kommune, Sametinget, 1.11.2017

Sametinget reiser innsigelse til foreslåtte utbyggingsområde på Kvelifjellet som foreslås lagt ut til et område som kan reguleres til fritidsbebyggelse, skianlegg og fritids- og turistformål, noe som vil føre til en betydelig økning i menneskelig aktivitet i det omkringliggende området. Den planlagte utbyggingen, og den betydelige økningen i menneskelig aktivitet er ikke forenlig med at det er en viktig flyttlei i umiddelbar nærhet, og den utnyttelsen av beiteområdene rundt utbyggingsområdet.

DOK 79 – Uttalelse til kommuneplanens arealdel 2016-2025, Mattilsynet, 1.11.2017

Det er viktig at det i bestemmelsene står at forurensning i hensynsonen er forbudt eller ikke tillatt, dersom det kan tenkes at dette vil forurense drikkevannet. Risikovurdering er fint, men vil bli for svakt f.eks. dersom vi eller andre klager på et vedtak om f.eks. dispensasjon, der vi mener risikovurderingen er feil. Et forbudt i hensynsonen er derfor nødvendig, og bør gjelde kjemisk forurensning og økt fekal forurensning.

Mattilsynet har følgende innspill:

Punkt 1.5 i planbeskrivelsen

Det er vesentlig at Nasjonale mål for vann og helse, vedtatt av regjeringen 22. mai 2014, kommer med.

Forslag til nytt punkt 5.13

«Tiltak som kan tenkes å forurense drikkevannskilden tillates ikke», eller «tiltak som kan medføre direkte eller indirekte fare for forurensning av drikkevannet tillates ikke», og «dette gjelder kjemisk forurensning og økt fekal forurensning».

I punktet om naturgjødning

«Laksjøen og Lenglingen» kan erstattes med «drikkevannet».

DOK 80 – Høringssvar: Kommuneplanens arealdel – Lierne kommune, Tjåhkere sitje, 3.11.2017

Tjåhkere sitje mener det er beklagelig at det planlegges hyttefelt (Kvelifjellet) i nær tilknytning til flyttvei. Tjåhkere sitje har allerede avgitt store reinbeitearealer til viktige samfunnsinteresser slik som kraftutbygging med til tilhørende infrastruktur og øvrig infrastruktur som skal fremme samfunnsutviklingen i området. Vi er av den oppfattelse av fritidsbebyggelse og arealinngrep som gjøres for rekreasjons formål ikke er viktige samfunnsinteresser som skal ha forrang når arealplaner lages i 2 kommunal og regional regi. Tjåhkere sitje mener at vern av reinbeiter har samme betydning som jordvern i landbruket, for å klare å opprettholde kjøttproduksjonen i karrige beiteområder. Vi foreslår derfor å sette en øvre grense på antall regulerte hyttetomter til 30. Det vil redusere arealtapet noe, samt redusere influensområdet for inngrepet totalt sett.

Etter høringsfristens utløp har det kommet inn en høringsuttalelse.

DOK 84 – Lierne kommune – Revidering kommuneplanens arealdel 2016-2025 – Offentlig ettersyn/høring, Statens vegvesen, 5.12.2017

Vi ønsker at Lierne kommune i retningslinjene til kommunedelens arealplan tar inn følgende tekst:

Ved vurdering av spørsmål om spredt boligbebyggelse skal «rammeplan for avkjørsler» vedtatt av Nord-Trøndelag fylkeskommune være retningsgivende for spørsmål om boligbebyggelse. Denne retningslinjen uttrykker den faktiske praksisen for håndtering av spørsmål om avkjørsler i fylket og bør slik inkluderes også i kommunens arealplan for Lierne kommune.

Saken ble behandlet i formannskapet 12.12.2017 i sak 101/17 og fattet følgende vedtak:

1. Formannskapet gir rådmannen i oppdrag å invitere Fylkesmannen i Nord-Trøndelag til et oppklaringsmøte for å se om det er noen mulighet til å finne gode løsninger på de 2 innsigelsene kommunen ikke kan ta til følge, slik de er framsatt i høringsuttalelsen.
2. Oppklaringsmøtet bes avholdt innen media januar 2018.

Av praktiske årsaker ble møtet avholdt i Statens hus på Steinkjer 4. januar 2018. Fra kommunen deltok rådmannen og kommuneplanlegger. Fra fylkesmannen deltok det representanter fra klima- og miljøavdelingen, kommunal- og justisavdelingen og reindriftsavdelingen.

Kommunen fikk ingen klare svar men flere signaler det er mulig å jobbe videre med for å finne løsninger som medfører at gjenstående innsigelser vil kunne bli trukket.

Vurdering:

Det er fremmet en rekke innsigelser og merknader til planforslaget som har vært ut til offentlig ettersyn. Rådmannen er tilfreds med at de aller fleste innsigelsene og merknadene er relativt kurante å ta til følge. Det medfører at man sitter igjen med 2 innsigelser som er av mer prinsipiell og viktig karakter for kommunen. En av innsigelsen mener rådmannen det er mest ryddig og rett å behandle i den pågående reguleringsplanprosessen og ikke blande inn i kommuneplanen. Insisterer Fylkesmannen likevel på å behandle denne innsigelsen i kommuneplan prosessen er rådmannen av den oppfatning at kommunen vil kunne handtere det på en ryddig måte.

DOK 66 – Revidering av kommuneplanens arealdel – 2016-2025 – Innspill, Opplysningsvesenets fond (OVF), 19.10.2017

Rådmannens kommentar/merknader

Rådmannen tar OVF's høringsuttalelse til etterretning og kan informere om at i forkant av høringsuttalelsen tok OVF telefonisk kontakt med kommunen. I den samtalen forsikret kommunen OVF om at intensjonen var en langt strammere regulering av området enn det som framkommer i plankartet og planbeskrivelsen. Det har aldri vært intensjon å spre 80 hytter utover hele området. Målsetningen til kommunen er å legge til rette for næringsutvikling innen reiseliv og IKKE en tradisjonell «privatisering» av området i form av tradisjonelle hyttetomter. OVF's representert med Frode Pettersbakken signaliserte at det var i samsvar med de tanker OVF som grunneier har for den videre prosessen for utvikling av området.

DOK 71 – Høring – Kommuneplanens arealdel, Jorunn og Tomas Granheim, 29.10.2017

Rådmannens kommentar/merknader

Hvordan man har kommet fram til at man vil ha mulighet til maksimalt 50 kvm hytte med innenfor en ramme 80 kvm er ukjent for rådmann. Da det forutsetter at sikringsbua bygges med maksimal størrelse på 10 kvm og at uthuset er 20 kvm. I dagens plan vil hytta kun være 45 kvm med et uthus på 20 kvm. Så foreslått endring vil faktisk gi en økning på minimum 5 kvm, med mulighet for mer hvis man prioriterer et litt mindre uthus.

Både Fylkesmannen og fylkeskommunen påpeker i sine høringsuttalelser at det ikke er anledning til å ha bestemmelser til hensynssonene reindrift og kulturlandskap. Rådmannen foreslår derfor å ta disse merknadene til følge og stryke bestemmelsen i 5.9 Hensynsone reindrift (§ 11-8 bokstav c). Problemstillingen som reises i høringsinnspillet vil da falle bort, siden det vil være de generelle bestemmelsene som vil gjelde (5.7 Krav til bebyggelse og uteareal).

DOK 72 – Lierne – Fylkeskommunens uttalelse til kommuneplanens arealdel 2016-2025 – Høring, Nord-Trøndelag fylkeskommune, 30.10.2017

Rådmannens kommentar/merknader

Planfaglig

Rådmannen er enig i at det hadde vært ideelt med et enda strammere plankart som i større utstrekning viser alle aktuelle og avklarte tomter for mulig framtidig bebyggelse. Rådmannen innser imidlertid at verden ikke alltid er ideell og man derfor av praktiske årsaker må prøve å finne gode komprimer. Tanken med utkast til plankart er et forsøk på visualisere hvor det kan komme bebyggelse i framtiden og hvor det ikke skal komme nye bygg i framtiden. Rådmannen er klar over at det innenfor LNFR-spredd vil være områder det ikke kan gis tillatelse til å oppføre nye bygg, og at dette må avklares i den enkelte sak. Det kan være p.g.a. flere ulike årsaker, som f.eks. fare for flom og ras, naturmiljøverdier, kulturminne, m.m.

Rådmannen er uenig i at det legges til rette for en svært liberal praksis mht. lokalisering av spredt utbygging. Bestemmelsene til planen sier at det kun er anledning til spredt boligbebyggelse i områder

med allerede eksisterende boligbebyggelse. Det betyr at det ikke vil bli åpnet for spredt boligbebyggelse i nye områder, men en fortetting i eksisterende områder. En fortetting vil kunne være med på å styrke allerede eksisterende områder med boligbebyggelse. Det er ikke sikkert at potensielle nye innbyggere ønsker å bosette seg i boligfelt, spesielt ikke hvis de kommer fra bynære områder eller byer. Erfaringen med snevre områder med spredt boligbebyggelse er at enkelte søknader om å bygge bolig i områder med eksisterende boliger måtte behandles som dispensasjoner. Rådmannen er opptatt av at det skal legges til rette for boliger i Lierne kommune, også utenfor boligfelt.

Årsaken til at kommunen avsetter et så vidt stort antall områder for spredt fritidsbebyggelse er Fylkesmannen i Nord-Trøndelag sitt krav til lokalisering av nye hytter kunne maksimalt tillates 200 meter fra eksisterende fritidsbebyggelse (Ved forrige revidering i 2010.). Rådmannen mener at å vise dette i kartet gir en langt bedre visualisering av hvor det vil kunne komme nye hytter og ikke minst hvor det ikke vil komme nye hytter. En løsning med å behandle disse saken som dispensasjon vil etter rådmannens vurdering gi langt mindre forutsigbarhet og langt mer bruk av ressurser.

Rådmannen er som sagt enig i at det ville ha vært mer ideelt å gjort en grundig gjennomgang av hvilke områder som har størst interesse og egnethet for bygging, men som nevnt tidligere det er ressurskrevende. Risikoen for at man ved en slik gjennomgang ville unødvendig ha brukt store ressurser på områder det aldri vil være tema med bygging absolutt ville ha vært reell.

Sett ut i fra hensynet til en positiv samfunnsutvikling lokalt bygges det ikke for mye i Lierne. Snarere tvert imot.

Kulturminnefaglig

Rådmannen tar til etterretning at nasjonale forventninger og regionale føringer når det gjelder kulturminner ikke har kommet med i planbeskrivelsen og vil sørge for at dette blir rettet. Det samme gjelder for arbeidet med kulturminneplanen.

Når Kveli UKL er tatt inn i plankartet skyldes dette at det er et konkret geografisk avgrenset område som er nasjonalt oppnevnt og følges konkret opp gjennom en forvaltningsplan og årlige tilskudd. Rådmannen har imidlertid problem med å forstå at det er vanskelig å se det i plankartet, da området tydelig er markert som hensynsone. Rådmannen har også fått sjekket at det er brukt SOSI-kode 570 for kulturmiljø.

Når det gjelder å ta inne hensynsoner over flere konkrete kulturminner er rådmannens vurdering at det er hensiktsmessig å vente med dette til kulturminneplanen er vedtatt. Det er etter rådmannens oppfatning rett rekkefølge på arbeidet.

Rådmannen tar til etterretning at det ikke er anledning til å knytte bestemmelser til hensynsoner etter bokstav c i § 11-8 i PBL. Rådmannen vil sørge for at bestemmelsene blir fjernet. Rådmannen er positiv til at sånne «glipper» når det gjelder forskjellene i vilkårene for de ulike bokstavene i § 11-8 blir oppdaget og påpekt, slik at de kan rettes opp. Rådmannen er av den oppfatning at retningslinjer kun skal brukes der de er med på å forklare hvordan en eksakt bestemmelse skal forstås, og ikke som en erstatning for bestemmelser. Siden retningslinjer ikke juridisk bindende kan utstrakt bruk av retningslinjer føre til uklarheter og misforståelser.

Rådmannen er også av den oppfatning at generelle bestemmelser som legger opp til utstrakt bruk av skjønn ikke er formålstjenlig da de lett vil kunne føre til uklarheter og misforståelser i forhold til hva som er lov og ikke lov. Bestemmelser er juridisk bindende og skal derfor være eksakte og ikke legge opp til skjønnsmessige vurderinger. Rådmannen mener de foreslåtte bestemmelsene er for lite konkrete og legger opp til utstrakt bruk av skjønn. Som f.eks.: Hva er gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til tiltakets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering. Hvem skal utøve

dette skjønnet? Tiltakshaver, prosjekterende, saksbehandler, formannskapet, kommunestyret eller fylkeskommunens kulturminneavdeling?

DOK 73 – Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel, Visit Lierne, 31.10.2017

Rådmannens kommentar/merknader

Rådmannen mener det er hensiktsmessig å ta inn Dark Park Skye planene inn i planbeskrivelsen.

DOK 75 – Revidering av kommuneplanens arealdel – 2016-2025 – Lierne kommune, Dagfrid Østborg Lerfald, 31.10.2017

Rådmannens kommentar/merknader

Rådmannen tar til orientering at Lerfald ønsker å opprettholde reguleringsplanen og vil sørge for at den flyttet fra oversikten over planer som skal oppheves og over til planer som skal videreføres.

DOK 76 – Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel 2017-2025 Lierne – Fylkesmannen fremmer innsigelse, 3.11.2017

Rådmannens kommentar/merknader

Rådmannen tillater seg å presisere at kommunen er fullstendig klar over at reindrifta i mange tilfeller har forrang foran andre interesser. Begrepet bærekraftig blir litt snevert hvis det kun baserer seg på en målsetning om økologisk, økonomisk og kulturell bærekraft internt i reindriftsnæring og ikke inn i et større samfunnsperspektiv. Rådmannen tar det for gitt at reindrifta er avhengig av og har interesse av et velfungerende lokal- og stor samfunn. Rådmannen mener oppriktig at kommunen har gitt reindrifta forrang til særdeles store arealer i utmarka, og vært særdeles beskjeden i planforslaget når det gjelder å disponere areal til generell lokal samfunnsutvikling.

De aller fleste innsigelsene og merknadene er relativt kurante å ta tilfølge. Det er da beklagelig at fylkesmannen har valgt en strategi med mange unødvendige innsigelser og merknader framfor en god dialog hvor man kunne ha ryddet i det meste og brukt innsigelser på de få punktene hvor det er prinsipiell uenighet/oppfattelse. Beklageligvis oppfattes ikke dette å være i samsvar med det som ble lagt fram som formål under plandagen i Trøndelag den 22. november 2017. Rådmannen er klar over at Fylkesmannen i Nord-Trøndelag ikke har vært en del av forsøksordningen.



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

FORMÅL

- mer **effektiv og målrettet** behandling av plansaker
- bedre **samarbeid** mellom kommunene og statlige myndigheter

Forrige gang kommunen reviderte kommuneplanens arealdel var rådmannens erfaring at dette samarbeidet fungerte bedre. Fylkesmannen inviterte til et dialog-/oppklaringsmøte i forkant av at fylkesmannen skulle skrive sin høringsuttalelse, og slik rådmannen oppfattet det var bakgrunnen at man ville «rydde opp litt» for å få færrest mulig innsigelser i høringsbrevet. Etter rådmannens erfaring fungerte dette utmerket. Etter dialog-/oppklaringsmøtet satt man igjen med en innsigelse og et varsel om innsigelse. I obligatorisk mekling ble varslet om innsigelse trukket og den ene innsigelse man ikke kom til enighet om ble avgjort av miljøverndepartementet.

Innsigelse nr.:

1.

Tas til følge ved at det tas inn samlokaliseringsbestemmelser som sikrer at ny spredt bebyggelse plasseres i nærheten av eksisterende infrastruktur (bygg og veg).

2.

Tas til følge.

3.

Tas til følge.

4.

Tas til følge ved at sone S1 deles i en son vest for Storåa og en øst for Storåa.

5.

Tas ikke til følge, men områdets utforming vil bli redusert. Beklageligvis strakk den nordligste delen av området seg inn i flyttleie over Fv 342. Dette skyldes en glipp, som kommunen signaliserte i en dialog med reindriftsavdelingen den 19. oktober.

Kort spørsmål:

Området på Kvelifjellet som er avsatt til fritidsbebyggelse berører også flyttleie og den er også omtalt i ku og planbeskrivelse. Hvorfor er flyttleia med i planområdet?

Svar:

Er nok bare en glipp. Det er ikke en planlagt strategi.

Regner med at det er kurant å justere figuren sånn at arealet kommer utenfor flyttleia.

I møte med Østre Namdal reinbeiteområde fikk kommunen (*varaordfører og kommuneplanlegger*) ingen negative signaler til området på Kvelifjellet, så lenge det ikke berørte flyttleia. Kommunen bekreftet at området ikke ville omfatte flyttleia. Det er derfor ekstra beklagelig med en slik glipp. Kommunen har aldri hatt til intensjon å føre noen bak lyset. Derfor vil dette selvsagt bli rettet opp. I tillegg har kommunen også gått gjennom og sammenlignet reindriftskartet med arealplankartet for å fjerne alle LNFR-spredt områder som eventuelt er i konflikt med flyttleier. Etter møte med fylkesmannen 4. januar er det utarbeidet en skisse som viser hvordan man i grove trekk ønsker å disponere området. Området er i tillegg halvert i størrelse, og noe utvidet sørvestover (*se vedlegg*).

6.

Når det gjelder reguleringsplan for Sandmoen gnr/bnr 6/7 mener rådmannen det er mest korrekt og ryddig å behandle innsigelsene til denne planen i en egen prosess. Dette med bakgrunn i at det er en eksisterende reguleringsplan som er under revidering/endring.

7.

Tas delvis til følge gjennom at kommunen har vært i kontakt med ny eier av eiendommen og fått bekreftet at det er ønskelig å opprettholde et område til hyttefelt, men i nedskalert omfang.



Reduksjon av arealet med 48 dekar, fra 125 til ca. 77, og med 10 hytter fra 25 til 15.
(Telefonsamtale 30.11.2017)

8.

Tas til følge ved at det tas inne i bestemmelsene at verken bygg eller adkomstveger kan bygges på dyrka jord.

9.

Tas ikke til følge.

I [PBL](#) § 11-11 bestemmelser til arealformål etter § 11-7 nr. 5 og 6 står det følgende:

*Til arealformålene nr. 5 og 6 i § 11-7 **kan** det i nødvendig utstrekning gis bestemmelser om:
5. at det for områder **inntil** 100 meter langs vassdrag skal være forbudt å sette i verk bestemt angitte bygge- og anleggstiltak.*

I forskrift om [rikspolitiske retningslinjer](#) for vernede vassdrag står det flere steder **inntil** 100 meter.

1. Retningslinjenes virkeområde

Retningslinjene gjelder følgende deler av det enkelte verneobjekt avgrenset slik:

*- vassdragsbeltet, dvs. hovedelver, sideelver større bekker, sjøer og tjern og et område på **inntil** 100 meters bredde langs sidene av disse,*

Til pkt 4, retningslinjer for vassdragsbeltet

*Et sentralt virkemiddel for å beskytte nærområdene til vassdrag er PBL § 20-4, andre ledd bokstav a) og f) (I den gamle PBL.). Bestemmelsene gir adgang til å etablere et **inntil** 100 meter bredt område langs vassdrag med enten forbud eller krav om reguleringsplan før det iverksettes nærmere angitte tiltak.*

*På mange steder vil det være naturlig å gi området en **smalere** utstrekning enn 100 meter, fordi arealene allerede er benyttet til veg, jernbane eller tettbebyggelse.*

Rådmannen oppfatter fylkesmannens argumentasjon som om det er et lov/forskriftsfestet krav at det skal være et byggeforbudsområde på 100 meter langs vernede vassdrag.

Fylkesmannen viser til rundskriv [T-2/16](#) som klargjør innsigelsespraksisen til miljøforvaltningen og punkt 3.12 om varig verna vassdrag.

3.12 Vernede vassdrag

Innsigelse skal vurderes når planforslaget vil komme i konflikt med:

- Forskrift 10. november 1994 om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag.

Etter møte med fylkesmannen 4. januar har rådmannen bestilt et notat som inneholder en vurdering av ytterligere tiltak for å redusere areal med spredt bebyggelse langs vassdrag, og vurderinger av behovet for å øke byggegrensen langs vernet vassdrag. Notatet ettersendes eller leveres ut i møtet.

Rådmannen er fornøyd med at fylkesmannen er veldig positiv til at kommunen har tatt grepet med å gå fra store områder for spredt fritidsbebyggelse i gjeldende plan og til å innskrenke dette mot allerede eksisterende bebyggelse (*avsnitt 2, s. 2*). Avsnitt og sidehenvisning refererer seg til fylkesmannens høringsuttalelse på 15 sider, som det er satt inn en hyperlink til under vedlagte dokumenter.

Rådmannen mener imidlertid ikke at dette åpner for at planen åpner for spredt boligbebyggelse i området hvor det ikke er boligbebyggelse fra før. Gjeldende plan åpner for spredt fritidsbebyggelse i områder med boligbebyggelse hvor det ikke er tillatt med spredt boligbebyggelse. I en kommune hvor det er ønskelig med innflytting og økt boligbebyggelse blir en slik tilnærming helt feil. Rådmannen mener imidlertid at det er viktig og rett å åpne for mer boligbebyggelse. (*Avsnitt 4 s. 2*)

Rådmannen har valgt å ta innsigelsen mot videre spredt fritidsbebyggelse på Gasterfjellet og ved Stortissvatnet, så er det med bakgrunn i at rådmannen er fullstendig klar over at ikke alle områdene som er foreslått åpnet for vider spredt bebyggelse vil være realistiske. I fylkesmannens høringsuttalelse kan det forstås som at dette er områder uten spredt fritidsbebyggelse, men dette er feil. Det er definitivt eksisterende spredt fritidsbebyggelse i disse område. Det er korrekt at i en periode har det ikke vært anledning til oppføring av ny spredt fritidsbebyggelse i disse områdene. (*Avsnitt 7 s. 2*)

I avsnitt 2 på side 3 skriver fylkesmannen: Ved utstrakt praksis med spredt bebyggelse vil terskelen for nye inngrep i et område sakte men sikkert senkes, samtidig som verdien som reinbeite forringes. Det som er fakta er at kommunen har foreslått en innstramning av en allerede stram praksis med spredt hyttebygging. Gjennom en reduksjon av antall nye hytter fra 54, rest kvote i gjeldende plan, og ned til 36 hytter i forslaget til ny plan. Dette er en reduksjon på hele 33 prosent.

Rådmannen foreslår at det tas inn en bestemmelse om at ny spredt bolig- og næringsbebyggelse kun tillates i tilknytning til vei. (*Avsnitt 4 s. 3*)

Fylkesmannen skriver at det ikke er stilt plankrav som slår inn ved samtidig etablering av flere hytter i samme område. Dette er en konsekvens av Fylkesmannens krav om fortetting og maksimalt innenfor en sirkel med radius på maksimalt 200 meter, ved forrige revidering av plan. Dette er ikke kommunens forslag eller ønske. I LNF-sone 3 i gjeldende plan er det en bestemmelse om at ved etablering av 2 eller flere nye bygg av samme type innenfor en radius på 200 meter eller mindre, skal det kreves utarbeidet bebyggelsesplan for området. Dette har ikke vært en aktuell problemstilling i løpet av de 7 siste årene. En slik bestemmelse er lite praktisk og lite samfunns- og privatøkonomisk fornuftig. (*Avsnitt 5 s. 3*)

Rådmannen er selvsagt enig i at feil plassering av ett eller flere bygg kan være både uheldig og direkte skadelig for både naturmangfoldet og friluftslivet. Men selv om det åpnes for noe begrenset spredt bebyggelse betyr ikke det at disse hensynene ikke konkret vil bli vurdert i de enkelte byggesakene. Selv om alle 83 byggene (30 boliger, 36 hytter og 17 næringsbygg) det åpnes for å bygge innenfor LNFR spredt bebyggelse skulle bli bygget vil det kun være en bitte liten parentes i den store sammenhengen. Lierne er 2962 km² stort og av dette arealet utgjør all eksisterende bebyggelse kun 3,2 km² (*Vil øke til ca. 3,3 km² i tenkte scenario.*). (*Avsnitt 6 s. 3*)

Når det gjelder merknadene om flyttleier viser rådmannen til teksten i forbindelse med innsigelsen mot Kvelifjellet. Kommunen tar ut ale LNFR spredt bebyggelse i områder med flyttleier. Skulle kommunen overse noen i den prosessen vil rådmannen selvsagt være takknemlig for tips om oversette

flytleier. Som tidligere nevnt det har ikke vært en bevist strategi å tillate spredt bebyggelse i flyttleiene. *(Flere avsnitt s. 4 og 5)*

Rådmannen er trygg på at eventuell videre hyttebygging i Kvelia vil bli forsvarlig håndtert i samband med at området frivillig har ønsket å bli nasjonalt utvalgt kulturlandskap. Etter rådmannens vurdering blir det litt voldsomt å skulle utarbeide reguleringsplan i forbindelse med bygging av enkelt hytter innenfor en radius på 200 fra eksisterende hytter. *(Avsnitt 5 s. 5)*

Rådmannen foreslår å ta ut LNFR spredt bebyggelse langs Kaldalveien. *(Avsnitt 6 s.5)*

Rådmannen registrer at det er problematisk med et så stort areal med LNFR spredt bebyggelse og har derfor tatt innsigelser til følge og redusert dette arealet. Nå registrer rådmannen at det også er problematisk at det lille antall hytter det foreslås åpnet for som spredt bebyggelse kan bygges samlet på et lite område. Rådmannen tillater seg derfor å stille spørsmålet om fylkesmannen nå er i fare for å konstruere en lite sannsynlig problemstilling? I tillegg tillater rådmannen seg på å minne fylkesmannen på at det ikke er Lierne kommune som har ønsket eller foreslått lokaliserings-/fortettingskriteriet på 200 meter fra eksisterende bebyggelse. Dette kriteriet er et krav fra fylkesmannen ved vedtak av forrige arealdel av kommuneplan. Rådmannen viser til innsigelse 4 og mener at det ikke får noen praktiske følger å ta denne til følge. *(Siste avsnitt s. 5 som fortsetter på s. 6)*

Når det gjelder merknadene i avsnitt 5 og 7 på side 6 tas disse til følge. Merknaden i avsnitt 6 tas delvis til følge.

Rådmannen mener at hvis man ikke skal kunne benytte seterområdene som fritidsboliger vil de på sikt gro igjen. Fylkesmannen er godt kjent med at bruken av utmarksbeite er så å si opphørt i Lierne p.g.a. nasjonal rovdyrpolitikk, og at det ikke er økonomisk grunnlag for ordinær aktiv seterdrift. Med det lille antall fritidsboliger som det er foreslått tillatt vil det etter rådmannens mening være en oppkonstruert problemstilling at det vil være noen fare for at seterområdene vil bli nedbygd. Rådmannen mener at seterområdene blir holdt åpne på grunn av at de kan benyttes som fritidsboliger. Opprettholdelse av åpne seterområde vil være med på å opprettholde naturmangfoldet og seterkulturlandskapet. *(Avsnitt 2 s. 6)*

Rådmannen er fornøyd med at Fylkesmannen er positiv til at Kvelia UKL er tatt inn som hensynssone i plankartet. *(Avsnitt 5 s. 8)*

Rådmannen ser det som viktig at Fylkesmannen ikke vil fremme innsigelse mot de to foreslåtte næringsområdene som skal sikre framtidig drift og positiv utvikling i allerede eksisterende bedrifter. Dette er viktig for å nå målsetningene for arbeidet som gjøres i forbindelse med at kommunen har status som omstillingskommune. *(Avsnitt 7 s. 8)*

Etter rådmannen s vurdering er det kurant å ta ut følgende setning fra retningslinjene til LNFR spredt: «Oppføring av kårbolig tillates, men ikke på dyrka jord.» *(Avsnitt 2 s. 9.)*

Rådmannen er usikker på hvordan avsnittene om barn- og unges interesser, på side 11, skal tolkes/forståes. Kommunen kunne helt sikkert ha skrevet mye mer om barn- og unges interesser, men etter rådmannens vurdering blir barn- og unges interesser ivaretatt på en god måte ut i fra lokale forutsetninger. Slik rådmannen forstår PBL kan ikke kommunen velge om det skal avsettes leke og uteoppholdsareal i reguleringsplan for boliger. Det skal være med. Når det gjelder påstanden om at reguleringsplaner med boligformål som ikke er i samsvar med overordnet plan alltid skal konsekvensutredes er det en påstand med sterke modifikasjoner. Under plandag Trøndelag 22.11.2017 informerte Vegard Hagerup, Trøndelag fylkeskommune om følgende: Vi har spurt KDM om hva som

ligger i dette. («Nye boliger- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan» skal alltid konsekvensutredes.)

De sier: (i forkortet utgave):

«Det er ikke en intensjon om innstramming. I forarbeidene er det vist til større områder i strid med overordnet plan, uten at dette dessverre er nedfelt i selve lovteksten. KMD vil lage veileder på dette. Foreløpig må kommunene utøve sitt beste skjønn i dialog med berørte sektormyndigheter»

Konklusjon:

Ikke KU-plikt ved all bolig- og hyttebygging i strid med overordnet plan.

Må vurdere vesentligheten i avvik fra overordnet plan.

Rådmannen er enig i at det ideelt hadde vært best om ROS-analysen hadde blitt revidert parallelt med arbeidet med kommuneplanens arealdel. Ressurskapasiteten tilsier imidlertid at kommunen ikke alltid kan kjøre flere parallelle prosesser, selv om det hadde vært ønskelig. (Siste avsnitt s. 11)

Rådmannen tar merknadene i avsnittene 2 og 3 på side 12 til etterretning, og nevnte bestemmelser tas ut.

Når det gjelder merknadene i avsnitt 3, 4 og 5 er det enkleste etter rådmannens vurdering å ta ut bestemmelsen 5.5 Vann, avløp og veg.

Etter rådmannens vurdering er det 2 løsninger når det gjelder midlertidige flytebrygger. 1. Ta de ut av bestemmelsen, eller 2. Tillate flytebrygger. Med det fokuset og presset det er på byggegrenser mot vassdrag vil det være absolutt enklest å ta de ut. (Avsnitt 6 s. 12) Etter møtet med fylkesmannen om temaet byggegrense langs vassdrag har forståelsen av hvordan byggegrenser blitt klarere. Innenfor byggegrensen skal det klart komme fram hvilke typer bygg som er forbudt og hvilke som er tillatt. Rådmannen velger derfor å ta inn flytebrygger som tillatte bygg/konstruksjoner.

Når det gjelder avsnitt 7 på side 12 mener rådmannen at Fylkesmannen med stor fordel kunne ha vært litt klare i forhold til hva de mener. (Et godt eksempel på at et oppklarings/dialogmøte i forkant av høringsbrevet hadde vært konstruktivt, oppklarende og gitt langt bedre veiledning.) Her vil det være naturlig å be Fylkesmannen om et møte for å få klarert hva Fylkesmannen mener og få veiledning i hvordan oppnå den klarheten Fylkesmannen etterlyser. (Saksbehandler har en liten mistanke om hva som er utfordringen, men rådmannen mener at å behandle et så vidt viktig tema med basis i mistanker ikke vil være seriøst eller forsvarlig.)

Første setning under utnyttingsgrad spredt boligbebyggelse har dessverre blitt utsatt for en liten skrivefeil. Rådmannen er enig i at den ikke gir noen god mening. Det skulle selvfølgelig ha stått: Fradeling av boligtomt kan kun skje i områder med eksisterende boligbebyggelse. Fylkesmannen mener at det ikke er anledning til å bestemme som forbyr feste punkt til bolig- og fritidsbebyggelse. Hvis dette er korrekt og ikke bare en mening vil det være særdeles viktig at baserer seg på fakta (hjemmel i lov/forskrift). Etter rådmannens vurdering er ikke festepunkt (Et punkt feste er en festeavtale hvor arealet som festeavtalen gjelder ikke er målt opp.) ikke er egnet til bolig- og fritidsbebyggelse. Begrunnelsen for det er at erfaringen viser at det i praksis kan være vanskelig å få knyttet alle bygg til et festepunkt. Byggene som ikke fysisk er knyttet til festepunktet vil da juridisk framstå som grunneier sine og ikke festeren sine. En slik juridisk uklarhet vil kunne medføre uheldige situasjoner, f.eks. hvem er juridisk ansvarlig ved skader? Rådmannen mener at festepunkt er godt egnet når formålet er å sikre juridiske rettigheter og plikter til ett konkret bygg (f.eks. samdriftsjøs) eller tekniske installasjoner (f.eks. trafostasjon, pumpestasjon, burer i utmark, mv.). Rådmannen vil beklage det hvis det viser seg at det ikke er lov til å fastsette bestemmelser som er ment for å gi mest mulig forutsigbarhet rundt feste av grunn til bolig og fritidsbolig, for både grunneier og fester. (Avsnitt 8 og 10 s. 12)

Rådmannen tar Fylkesmannens informasjon om at antall som omfang for spredt bebyggelse ikke kan være enheter, men må være bygninger til etterretning. Det hadde imidlertid vært flott hvis Fylkesmannen kunne ha oppgitt hjemmelen for dette (*Bedre veiledning og opplæring.*). (Avsnitt 9 s. 12)

Rådmannen er fullstendig klar over at kommunen ikke har anledning å legge andre beregningsmåter enn de som følger av teknisk forskrift, og dermed klar over at terrasser inngår i arealet. Årsaken til at man valgte å sette inkl. terrasse i kursiv i parentes var kun tenkt som en faktaopplysning. Hvis det ikke er anledning til det, er det helt kurant å styrke parentesen med inkl. terrasse. (Avsnitt 11 s. 12)

Rådmannen tar til etterretning at det må angis antall naust som det skal være anledning til å bygge innenfor LNFR spredt bebyggelse. Blir det aktuelt å ta med flytebrygger videre i planen vil det selvsagt også angis et antall for disse også. (Avsnitt 1 s. 13)

Hvis Fylkesmannen mener at aktsomhetskartene til NVE skal vises i plankartet så vil rådmannen vurdere om det er langt mer hensiktsmessig å stryke bestemmelsene om flom og ras i nr. 5.8. Etter det rådmannen kjenner til finnes det ikke flomsone- eller raskart over Lierne, kun datamodeller for aktsomhetsområder. Bakgrunnen for å ta inn bestemmelse var kun som et virkemiddel for å sette fokus på viktige temaer og øke bevisstheten hos tiltakshaver, prosjekterende og saksbehandler rundt alvorlige faretemaer. (Avsnitt 2 s. 13)

Avsnitt 3 på side 13 tas til etterretning og bestemmelsene til hensynsonene 5.9 og 5.10 strykes.

Bakgrunnen for at det kapittel 6 i planbeskrivelsen står at for reguleringsplaner hvor det ikke er angitt byggegrenser så gjelder byggegrensebestemmelsene i kommuneplanens arealdel er at ved flere anledning så har en representant fra Fylkesmannen hevdet at når det ikke er angitt byggegrense mot vassdrag i reguleringsplan så gjelder 100 meters byggeforbudet mot vassdrag. Rådmannen setter pris på å bli informert om at dette ikke er rett. Rådmannen setter imidlertid ikke like stor pris på at Fylkesmannen ubevist eller bevist forsøker å villede/lure kommunen. De to siste setningene i første avsnitt under kapittel 6 i planbeskrivelsen strykes selvfølgelig. (Avsnitt 5 s. 13)

Når Fylkesmannen skriver: *Kommunens konklusjon er at arealbruksendringer i kommunen ikke har hatt vesentlig innvirkning på reindrifta.* Etter rådmannen menig er dette en grov og ufin påstand. Kommunen viser til forskning som viser at reindrifta klarer seg like bra – eller bedre – nå som før, og at det ikke grunn til noen krise på grunn av arealbruksendringer. Kommunen oppgir også kilde, slik at det er fullt mulig å sjekke opp om det er sitert rett. Videre skriver kommunen at: *Som det framkommer av tabellen er det langt mer rein i dag enn det var på begynnelsen av 1900-tallet. Vurdert logisk er dette en sterk indikasjon på at arealbruksendringene ikke har hatt vesentlig negativ innvirkning på reindrifta.* Dette er definitivt ikke framsatt som noen konklusjon, men som det skrives en indikasjon sett i sammenheng med det forskningen i Sverige har kommet fram til. Fylkesmannen skriver videre: *I den forbindelse minner vi om at det er generell enighet i forskningsmiljøet om at menneskelig aktivitet i forbindelse arealinngrep forstyrrer reinen og dermed reduserer reinens bruk av nærliggende områder.* Fylkesmannen viser ikke til noen kilder? (Avsnitt 1 s. 14)

Som tidligere nevnt er det en glipp at flyttleiene ikke er fanget opp. Rådmannen er klar på at dette vil bli tatt tak i og LNFR spredt vil bli endret til LNFR. (Avsnitt 3 s. 14)

DOK 77 – NVE fremmer innsigelse til kommuneplanens arealdel 2017-2025 – Lierne kommune, Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 3.11.2017

Etter rådmannens vurdering vil det være mest hensiktsmessig å behandle NVE's innsigelse til 50 meters byggegrense mot varig vernet vassdrag samlet i sammen med Fylkesmannens innsigelse og viser til kommentarene/merknaden til FMNT sin innsigelse.

Når det gjelder NVE's tilrådning og innsigelse til 25 meters byggegrense til vassdrag og 10 meter til mindre vassdrag er rådmannens vurdering at tilråningen ikke tas til følge og at innsigelsen tas til følge. For ikke å ha 2 byggegrenser med 5 meters differanse foreslår rådmannen at formannskapet fastsetter om grensen skal være 20 eller 25 meter til vassdrag. Etter møte med fylkesmannen 4. januar vil bestemmelsene om byggegrense bli skrevet om og det vil gå klart fram hvilke vassdrag byggegrensen gjelder og for hvilke deler av vassdraget. Det vil ikke lenger ble en generell byggegrense for hele vassdraget, kun de delene som spesifikt blir oppgitt.

I bestemmelse 5.7.e) og d) skulle det selvfølgelig ha stått 6 meter og ikke 5 (en ren tastefeil). Etter rådmannens vurdering er det helt kurant å ta ut de 2 siste setningene i bestemmelsen. Intensjonen med å ta inn temaet var å sette fokus på og heve bevisstheten rundt et viktig hensyn.

Etter rådmannens vurdering er det helt kurant å ta innsigelsen til § 5.8 flom til følge gjennom å stryke den, siden TEK 17 uansett vil være bestemmende for gjennomføring av tiltak. Intensjonen var å sette fokus på og øke bevisstheten rundt et viktig sikkerhetshensyn.

DOK 78 – Uttalelse til høring av kommuneplanens arealdel for Lierne kommune, Sametinget, 1.11.2017

Rådmannen mener at det er mest hensiktsmessig å behandle innsigelsen i samlet i sammen med innsigelsen fra fylkesmannen. Fylkesmannen i Trøndelag er gitt myndighet til å samordne statlige innsigelser fra 1.1.2018. Denne retten omfatter ikke innsigelser fra Sametinget. Innsigelsen fra Sametinget må derfor behandles parallelt med innsigelsen fra fylkesmannen. Rådmannen foreslår å bruke samme skisse som benyttes ovenfor fylkesmannen.

DOK 79 – Uttalelse til kommuneplanens arealdel 2016-2025, Mattilsynet, 1.11.2017

Rådmannen mener det er fornuftig å innarbeide Mattilsynet sine innspill i planbeskrivelsen og bestemmelsene.

DOK 80 – Høringsvar: Kommuneplanens arealdel – Lierne kommune, Tjåhkere sitje, 3.11.2017

Rådmannen tar Tjåhkere sitje orientering og vil se innspillet i sammenheng med innsigelsene fra Fylkesmannen og Sametinget når det gjelder Kvelifjellet.

Når det gjelder innspillet om ytterligere reduksjon av antall nye fritidsboliger i LNFR spredt vil ikke rådmannen ta dette til følge. Begrunnelsen er at antallet allerede er redusert med 33 prosent, fra 54 til 36. Når det gjelder påstanden om fritidsbebyggelse og arealinngrep som gjøres for rekreasjonsformål ikke er viktige samfunnsinteresser er rådmannen direkte uenig i dette. Norske kommuner er pålagt av staten å ha stort fokus på folkehelse gjennom all planlegging og alle vedtak. Tilrettelegging for en variert fysisk friluftaktivitet er helt klart et offentlig oppgave som er pålagt av staten.

DOK 84 – Lierne kommune – Revidering kommuneplanens arealdel 2016 – 2025 – Offentlig ettersyn/høring – Del 2 av 2, Statens vegvesen, 5.12.2017

Rådmannen mener at det er hensiktsmessig å ta inn rammeplan for avkjørsler i retningslinjene. Hovedprinsippene i denne er at det skal være en: Streng holdning for avkjørsler langs Fv 74, mindre

streng holdning langs Fv 765 og 7012 (342), lite streng holdning langs Fv 7014 (345), 7016 (346), 7018 (348) og 7020 (349). Tall i parentes er de gamle fylkesvegnumrene.

Møte med fylkesmannen 4.1.2018

Kvelifjellet

På tross av klare og konkrete spørsmål om hva som er problematisk med prosjektet på Kvelifjellet fikk ikke kommunen noen klare svar. Signalene man imidlertid fikk gjør at man kan tolke områdets størrelse og at det er for lite konkretisert som hovedutfordringen. I tillegg fikk man et signal om at det ville være hensiktsmessig å holde seg under høydekurve 600 m.o.h.

Med bakgrunn i disse signalene har rådmannen fått laget en disposisjonsskisse (*se vedlegg*) som viser hvordan man kan tenke seg å utvikle et hytteområde med sterkt fokus på skiaktiviteter på Kvelifjellet. Når man har gått inn og sett på konkrete løsninger åpnet det seg et rom for å halvere størrelsen på arealet som skal detaljreguleres.

Byggegrense

Ettersendte/utdelte notat om byggegrense langs vassdrag, jf. § 11-11 pkt. 5 i PBL, vil danne grunnlaget for forslag til vedtak og som begrunnelse for vedtaket.

Rådmannens forslag til

INNSTILLING:

Kommuneplanens arealdel med tilhørende planbeskrivelse og bestemmelser vedtas med følgende endringer:

1. LNFR-spredd tas ut av de områdene hvor det i den gamle planen er LNF-område sone 1. Spredt bolig- og næringsbebyggelse kan kun oppføres i tilknytning til vei. Næringsbebyggelse som ikke har behov for bilvei behandles som dispensasjonssak. Avstandskriteriet for boliger flyttes fra retningslinjene og til bestemmelsen. Lokaliseringskriterier for fritidsbebyggelse uten adkomst til bilvei er 200 meter fra eksisterende fritidsbebyggelse. For fritidsbebyggelse med adkomst til bilvei er avstandskriteriet 200 meter og 300 meter fra nærmeste vei, jf. plankartet.
2. Spredtområder på Gasterfjellet og nordover i N1 som ikke ligger i eksisterende LNF-område sone 2 i gjeldende plan tas ut.
3. LNFR-spreddtområder rundt Stortissvatnet som ikke ligger i eksisterende LNF-område sone 2 i gjeldende plan tas ut.
4. LNFR-spredd sone S1 deles langs Storåa med en fordeling av 8 hytter i den vestre delen og 7 i den østre.
5. Innsigelsene mot byggeområdet på Kvelifjellet tas delvis til følge gjennom en halvering av arealet og en skisse som viser hvordan kommunen ser for seg at området skal disponeres i en reguleringsplan. (vedlegg 1)
6. Etter kommunens vurdering er det mest ryddig og korrekt å behandle innsigelsene i pågående planprosess for arbeidet med revidering av reguleringsplanen(e) for Sandmoen i reguleringsplanprosessen og ikke i kommuneplanens arealdel. Bakgrunnen for dette er at det allerede er reguleringsplan(er) for Sandmoen.
7. Byggeområde Sandnes reduseres fra 125 dekar til 75 dekar, og fra 25 hytter til 15.

8. Tillegg til pkt. 5.8 i bestemmelsene: Bebyggelse og adkomstveger kan ikke plasseres på dyrka jord.
9. Kommunen opprettholder byggegrensen på 50 m langs varig vernet vassdrag, med begrunnelsen i at kommunen skal vurdere å innføre byggegrense på inntil 100 meter. Med bakgrunn i vedlagte notat gjøres det ytterligere differensieringer/justeringer av utstrekningen av LNFR-spredd områder og byggegrensen. (Vedlegg 2)
10. For alle flyttleier hvor det LNFR-spredd i plankartet skal disse endres til LNFR.
11. Merknaden fra Fylkesmannen om at LNFR-spredd områdene i N2 innenfor Kvelia UKL må tas ut, tas ikke til følge. UKL er ikke et verneområde men et område hvor det skal drives et aktivt landbruk og næringsutvikling. Ivaretagelsen av kulturlandskapet er et virkemiddel.
12. Arealet langs Kaldalveien tas ut av LNFR-spredd.
13. LNFR-spredd avsluttes ved Kvernbecken (rett vest for Bergli). LNFR-spredd ved Øvre Jersåsetra avkortes med ca. 500 meter (fra vest og sør). LNFR-spredd rundt hyttene Pederseteren, Litjtjønnå og vest på Dalslåttveien tas ut.
14. Merknaden fra fylkesmannen om at LNFR-spredd rundt setre må tas ut tas ikke til følge. Etter kommunens vurdering er bruken av setre som fritidsområder årsaken til at de holdes åpne. Alternativet vil være at de gror igjen.
15. Setningen, *oppføring av kårbolig tillates, men ikke på dyrka jord*, tas ut av retningslinjene under pkt. 5.8 i bestemmelsene.
16. Bestemmelsen 5.1 tas ut.
17. Siste setning i ny bestemmelse 5,1 tas ut.
18. Pkt. 5.4 skrives om.
19. Naustbygninger og flytebrygger tas inn i pkt. 5.6 som
20. I bestemmelsene tas det inn tabeller med antall for alle typer bygg det skal være mulig å oppføre med bakgrunn i planen.
21. Selv om teksten (*inkl. terrasse*) kun bekreftet gjeldende beregningsmåte tas den ut av bestemmelse 5.6 under avsnittet utnyttingsgrad
22. Bestemmelsene 5.9 og 5.10 (gml. nr.) tas ut, jf. at det ikke er anledning etter § 11-8 i PBL.
23. Bestemmelsen om byggegrense langs mindre vassdrag tas ut, jf. § 11-11 pkt. 5 i PBL. Gjelder også setningen om minimum 5 (6) meter bred kantvegetasjon.
24. Avsnittene om flom og ras i bestemmelsen 5.8 (gml. nr.) tas ut.
25. Ny tekst i bestemmelse 5.10 Tiltak som forurenser drikkevannet direkte eller indirekte tillates ikke. Bruk og lagring av naturgjødsele kan kun skje på en slik måte at det ikke medfører forurensning av drikkevann. Alle tankanlegg med forurensende innhold skal ha en konstruksjon som samler opp innholdet ved en eventuell lekkasje.
26. Ved vurdering av spredt bebyggelse langs fylkesveiene skal rammeplan for avkjørsler vedtatt av Nord-Trøndelag fylkeskommune være retningsgivende. Tas inn i retningslinjene til bestemmelse 5.6.

Vedtaket gjelder de delene av planen det ikke er innsigelser til og de delene av planen hvor innsigelsene trekkes etter justeringer i plankart og bestemmelser.

Begrunnelse:

Vedtaket er i samsvar med §§ 11-15 og 11-16 i plan- og bygningsloven.

Formannskapetets behandling:

Formannskapet vil rå kommunestyret til å vedta rådmannens innstilling.
Enstemmig.

Rådmannens tillegg til innstillingen:

Bebyggelsesplan for industriområdet Støvika med plan-ID 1977005 oppheves med begrunnelse i at den er erstattet av en ny reguleringsplan. Eldre reguleringsplan for Lyngstad med plan-ID 1995001 oppheves med begrunnelse i at den er utbygd og endring til LNFR-område vil gi mer moderne bestemmelser for eksisterende bebyggelse. Reguleringsplan for Sundbakken massetak med plan-ID 1996004 oppheves med begrunnelse i at planen var midlertidig og skulle vært opphevet for 18 år siden.

Følgende disposisjonsplaner oppheves formelt, da disse ikke lenger er juridisk gjeldende og tas ut av kommuneplanens arealdel: 1972001 Skogeng, 1973002 Langvika, 1973003 Devik, 1974002 Normo Øsli, 1975002 Vihammer, 1976001 Nettet, 1976002 Sandnes, 1976003 Skjelbred østre, 1977001 Ny Kveli, 1979002 Ingulfsvann øst, 1982001 Nyborg og 1982003 Økstjønnå.

Behandling/vedtak i Lierne kommunestyre den 13.02.2018 sak 7/18

Behandling:

Formannskapetets innstilling + pkt. 27 og 28 ble enstemmig vedtatt.

Lierne kommunestyres vedtak:

Kommuneplanens arealdel med tilhørende planbeskrivelse og bestemmelser vedtas med følgende endringer:

1. LNFR-spredd tas ut av de områdene hvor det i den gamle planen er LNF-område sone 1. Spredd bolig- og næringsbebyggelse kan kun oppføres i tilknytning til vei. Næringsbebyggelse som ikke har behov for bilvei behandles som dispensasjonssak. Avstandskriteriet for boliger flyttes fra retningslinjene og til bestemmelsen. Lokaliseringskriterier for fritidsbebyggelse uten adkomst til bilvei er 200 meter fra eksisterende fritidsbebyggelse. For fritidsbebyggelse med adkomst til bilvei er avstandskriteriet 200 meter og 300 meter fra nærmeste vei, jf. plankartet.
2. Spredtområder på Gasterfjellet og nordover i N1 som ikke ligger i eksisterende LNF-område sone 2 i gjeldende plan tas ut.
3. LNFR-spredtområder rundt Stortissvatnet som ikke ligger i eksisterende LNF-område sone 2 i gjeldende plan tas ut.
4. LNFR-spredd sone S1 deles langs Storåa med en fordeling av 8 hytter i den vestre delen og 7 i den østre.
5. Innsigelsene mot byggeområdet på Kvelifjellet tas delvis til følge gjennom en halvering av arealet og en skisse som viser hvordan kommunen ser for seg at området skal disponeres i en reguleringsplan. (vedlegg 1)
6. Etter kommunens vurdering er det mest ryddig og korrekt å behandle innsigelsene i pågående planprosess for arbeidet med revidering av reguleringsplanen(e) for Sandmoen i reguleringsplanprosessen og ikke i kommuneplanens arealdel. Bakgrunnen for dette er at det allerede er reguleringsplan(er) for Sandmoen.
7. Byggeområde Sandnes reduseres fra 125 dekar til 75 dekar, og fra 25 hytter til 15.

8. Tillegg til pkt. 5.8 i bestemmelsene: Bebyggelse og adkomstveger kan ikke plasseres på dyrka jord. (side 44)
9. Kommunen opprettholder byggegrensen på 50 m langs varig vernet vassdrag, med begrunnelsen i at kommunen skal vurdere å innføre byggegrense på inntil 100 meter. Med bakgrunn i vedlagte notat gjøres det ytterligere differensieringer/justeringer av utstrekningen av LNFR-spredd områder og byggegrensen. (Vedlegg 2)
10. For alle flyttleier hvor det LNFR-spredd i plankartet skal disse endres til LNFR.
11. Merknaden fra Fylkesmannen om at LNFR-spredd områdene i N2 innenfor Kvelia UKL må tas ut, tas ikke til følge. UKL er ikke et verneområde men et område hvor det skal drives et aktivt landbruk og næringsutvikling. Ivaretagelsen av kulturlandskapet er et virkemiddel.
12. Arealet langs Kaldalveien tas ut av LNFR-spredd.
13. LNFR-spredd avsluttes ved Kvernbecken (rett vest for Bergli). LNFR-spredd ved Øvre Jersåssetra avkortes med ca. 500 meter (fra vest og sør). LNFR-spredd rundt hyttene Pederseteren, Litjtjøna og vest på Dalslåtveien tas ut.
14. Merknaden fra fylkesmannen om at LNFR-spredd rundt setre må tas ut tas ikke til følge. Etter kommunens vurdering er bruken av setre som fritidsområder årsaken til at de holdes åpne. Alternativet vil være at de gror igjen.
15. Setningen, oppføring av kårbolig tillates, men ikke på dyrka jord, tas ut av retningslinjene under pkt. 5.8 i bestemmelsene.
16. Bestemmelsen 5.1 tas ut. (side 36)
17. Siste setning i ny bestemmelse 5,1 tas ut. (side 36)
18. Pkt. 5.4 skrives om. (side 36/37)
19. Naustbygninger og flytebrygger tas inn i pkt. 5.6 (side 37)
20. I bestemmelsene tas det inn tabeller med antall for alle typer bygg det skal være mulig å oppføre med bakgrunn i planen.
21. Selv om teksten (inkl. terrasse) kun bekreftet gjeldende beregningsmåte tas den ut av bestemmelse 5.6 under avsnittet utnyttingsgrad
22. Bestemmelsene 5.9 og 5.10 (gml. nr.) tas ut, jf. at det ikke er anledning etter § 11-8 i PBL. (side 43)
23. Bestemmelsen om byggegrense langs mindre vassdrag tas ut, jf. § 11-11 pkt. 5 i PBL. Gjelder også setningen om minimum 5 (6) meter bred kantvegetasjon. Pkt. 5. b, d (side 37)
24. Avsnittene om flom og ras i bestemmelsen 5.8 (gml. nr.) tas ut. (side 43)
25. Ny tekst i bestemmelse 5.10 Tiltak som forurenser drikkevannet direkte eller indirekte tillates ikke. Bruk og lagring av naturgjødsel kan kun skje på en slik måte at det ikke medfører forurensning av drikkevann. Alle tankanlegg med forurensende innhold skal ha en konstruksjon som samler opp innholdet ved en eventuell lekkasje. (side 45)
26. Ved vurdering av spredd bebyggelse langs fylkesveiene skal rammeplan for avkjørsler vedtatt av Nord-Trøndelag fylkeskommune 2009 være retningsgivende. Tas inn i retningslinjene til bestemmelse 5.6. (side 37)
27. Bebyggelsesplan for industriområdet Støvika med plan-ID 1977005 oppheves med begrunnelse i at den er erstattet av en ny reguleringsplan. Eldre reguleringsplan for Lyngstad med plan-ID 1995001 oppheves med begrunnelse i at den er utbygd og endring til LNFR-område vil gi mer moderne bestemmelser for eksisterende bebyggelse. Reguleringsplan for Sundbakken massetak med plan-ID 1996004 oppheves med begrunnelse i at planen var midlertidig og skulle vært opphevet for 18 år siden
28. Følgende disposisjonsplaner oppheves formelt, da disse ikke lenger er juridisk gjeldende og tas ut av kommuneplanens arealdel: 1972001 Skogeng, 1973002 Langvika, 1973003 Devik, 1974002 Normo Øsli, 1975002 Vihammer, 1976001 Nesset, 1976002 Sandnes, 1976003 Skjelbred østre, 1977001 Ny Kveli, 1979002 Ingulfsvann øst, 1982001 Nyborg og 1982003 Økstjøna

Vedtaket gjelder de delene av planen det ikke er innsigelser til og de delene av planen hvor innsigelsene trekkes etter justeringer i plankart og bestemmelser.

Begrunnelse:

Vedtaket er i samsvar med §§ 11-15 og 11-16 i plan- og bygningsloven.